



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „DIMITRIE CANTEMIR” DIN TÂRGU-
MUREȘ**

1. **Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș** cu sediul în municipiul Târgu-Mureș, str. Bodoni Sandor nr. 3-5, jud. Mureș, denumită în continuare pe scurt **UDC** sau **Universitatea** este o instituție de învățământ superior particular.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș** au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de trei programe de studii universitare de licență.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 18-20.01.2012 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Ing. Mircea IVĂNESCU – Universitatea din Craiova
Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Alexandru ȚUGUI – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Anca BUZOIANU – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Eugen-Corneliu HAVÂRNEANU	<i>Psihologie</i>	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
2.	Prof. univ. dr. Raluca DRACEA	<i>Finanțe și bănci</i>	Universitatea din Craiova
3.	Prof. univ. dr. Mircea CRISTE	<i>Drept</i>	Universitatea de Vest din Timișoara

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Anca PRISĂCARIU (Școala Națională de Studii Politice și Administrative București) - delegat ANOSR și Elena Maria NEACȘU (Universitatea din Craiova) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 367 din data de 24.01.2012.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. ing. Gheorghe SOLOMON - Universitatea Politehnica din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 350 din data de 24.01.2012.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Hans Peter JENSEN, Danemarca. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 372 din data de 25.01.2012.
9. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș** a fost trimisă la data de 27.03.2012 cu nr. 1494 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 27.04.2012 cu nr. 3141. În urma primirii răspunsului Universității, acesta a fost trimis, pentru analiză și punct de vedere suplimentar, coordonatorului echipei de evaluare și studenților evaluatori din partea ARACIS. Răspunsurile coordonatorului echipei de evaluare și ale studenților la observațiile și opiniile exprimate în răspunsul semnat de rectorul universității au fost înregistrate la ARACIS cu nr. 3643 din 25.05.2012 și respectiv nr. 3575 din 21.05.2012.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
10.1. Din cele patru fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studii evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, majoritatea, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus – Număr maxim de studenți școlarizați în primul an de studii	Observații
-------------------------------	---	------------

Instituțională	Grad de încredere limitat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe rezultă că Universitatea asigură derularea în condiții satisfăcătoare a procesului de predare-învățare și o bază logistică minimă pentru activitatea de cercetare științifică desfășurată de către membrii comunității universitare.
Drept	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 200 de studenți	Puncte tari: - titularii de curs sunt doctori în domeniul disciplinelor predate, iar trei dintre asistenți sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor seminarizate; - fondul de carte este bine acoperit iar titularii cursurilor pun la dispoziția studenților suport de curs; - evidența studenților, a situației lor universitare, accesul la programele de studii etc., sunt foarte bine sistematizate într-un soft (Andromeda) care leagă secretariatul, departamentul operativ și casieria. Puncte slabe: - cu 17 titulari încadrați, Facultatea de Drept se află la limita sub procentul de 70% din totalul celor 26 de posturi din statul de funcții; - în baza prev. art. 287 (13) din Legea nr. 1/2011, norma săptămânală minimă a fost stabilită de Senatul Universității la 16 ore, pentru toate cadrele didactice, de la asistent până la profesor, fără a discerne în funcție de sarcinile și misiunile diferite ce revin unora sau altora; - șapte cadre titulare au o normă la plată cu ora care depășește limitele normei didactice săptămânale minime, un lector asociat are o normă de 18 ore la plată cu ora, iar un asistent asociat are o normă de 14 ore la plată cu ora. Un conferențiar titular la Facultatea de geografie, asociat la Facultatea de drept, are o normă de bază de opt ore, plus o normă de 9,43 ore (din care patru la Facultatea de Drept) la plată cu ora. Pentru orele prestate peste norma legală cadrele didactice nu sunt remunerate; - din cei șapte asistenți titulari, patru nu sunt doctoranzi; - două cadre didactice predau un număr mare de discipline (șapte, respectiv nouă) la programe de studii universitare de licență și master; - numărul de discipline opționale și facultative (22, respectiv 15) este destul de mare raportat la totalul de 73 de discipline.
Finanțe și bănci	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 100 de studenți	Puncte tari: - 15 din cele 18 cadre didactice care predau la programul supus evaluării dețin titlul de doctor; dintre acestea, șapte cadre didactice dețin titlul de doctor în Finanțe, iar două sunt doctorande în Finanțe; - 93% din totalul posturilor din statul de funcții este acoperit cu cadre didactice titularizate în învățământul superior; - baza tehnico-materială modernă; - posibilitatea studenților de a accede la studii în străinătate prin programul de burse ERASMUS; - existența burselor sociale pentru studenții aflați în dificultate;

		- accesul la platforma e-learning; - existența unui cămin studențesc modern și a unei baze sportive; - implicarea a 90% din membrii programului supus evaluării în proiecte cu finanțare europeană sau în proiecte de cercetare încheiate cu mediul de afaceri. Puncte slabe: - nu există o bibliotecă la nivel de facultate, ci doar la nivelul universității, unde se regăsesc cărți/periodice/jurnale din domeniul supus evaluării; - nu există discipline facultative și socio-umane în planul de învățământ; - există un cadru didactic care are în norma didactică mai mult de patru discipline; - facultatea nu dispune de practici de auditare internă.
Psihologie	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 100 de studenți	Puncte tari: - echipa de cadre didactice titulare care activează în cadrul programului de studii evaluat este formată din specialiști cu expertiză în domeniu; - concretizarea rezultatelor cercetării membrilor colectivului de psihologie în articole publicate în reviste cotate ISI; - dotarea laboratoarelor de Psihodiagnostic, Psihologie experimentală și Prelucrarea statistică a datelor cercetării este corespunzătoare, conform standardelor de calitate; - pentru specializările profesionale din domeniul Psihologiei (Psihologie clinică, Psihologie organizațională) s-au organizat de către cadrele didactice a facultății workshop-uri cu invitați din țară și străinătate; - implicarea cadrelor didactice și a studenților facultății în procesul de adaptare și etalonare a unor instrumente psihologice (Inventarul Mini Mental State); - realizarea de abonamente la 500 de reviste științifice din categoria Thomson Gale InfoTrac Custom Journals, dintre care 120 din domeniul Psihologiei. Puncte slabe: - un cadru didactic titular asistent universitar la limba engleză nu este înscris în cadrul unui Program de Studii Doctorale; - cadrul didactic (Tomulețiu Elena-Adriana) care predă disciplina Psihologie socială I și II este specializat în Sociologie, domeniu colateral disciplinei predate; - patru cadre didactice (Moldovan Traian, Moraru Adela, Serb Adela, Gyorgy Adela) predau mai mult de trei discipline (patru discipline) în cadrul programului de studii evaluat; - la disciplinele Psihologie experimentală I și II, Metodologia cercetării și Statistică Psihologică există o mare eterogenitate a temelor din programa analitică, astfel temele specifice unei discipline apar la alte discipline, iar la unele discipline apar teme care nu corespund; - fondul de carte de specialitate în cadrul

		programului de studii evaluat este insuficient pentru a acoperi necesitățile de formare în conformitate cu efectivele de studenți școlarizați în domeniu. Colecțiile din revistele românești de specialitate sunt incomplete; - lipsa accesului on-line la site-ul cu bazele de date internaționale și reviste APA în domeniul Psihologiei; - colecțiile de reviste științifice sunt incomplete; - nu s-a respectat cifra de școlarizare de 100 locuri aprobată prin Hotărâre de Guvern. În anul I sunt școlarizați 115 studenți, iar la anul III 119 studenți.
--	--	--

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit calificativul „încredere”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității i se poate acorda calificativul Grad de încredere limitat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș a fost înființată în anul 1991 iar în 2005 a fost acreditată prin Legea nr. 136, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434/23.05.2005.

În prezent UDC prezintă o structură formată din patru facultăți:

- Facultatea de Drept, cu programul de studii universitare de licență Drept;
- Facultatea de Științe Economice, cu trei programe de studii universitare de licență: Finanțe și bănci; Economia comerțului, turismului și serviciilor și Contabilitate și informatica de gestiune;
- Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației, cu doua programe de studii universitare de licență: Psihologie și Psihopedagogie speciala (în lichidare);
- Facultatea de Geografie, cu programul de studii universitare de licență Geografia Turismului.

Universitatea desfășoară și programe de studii universitare de master conform OM nr. 5483 din 28 septembrie 2011: Asigurarea calității învățământului, Proceduri judiciare și profesii liberale, Bănci și piețe de capital în context european, Gestiunea financiară a afacerilor, Managementul resurselor umane, Psihologie clinică și tehnici de intervenție prin consiliere și psihoterapie. De asemenea UDC organizează, în baza OM nr. 5356/2009, ordin abrogat prin OM nr. 4630/2010, în lichidare trei programe de studii universitare de master: Control, expertiză și audit; Administrarea afacerilor și Business administration in tourism, restaurant and hospitality (în limba engleză).

Misiunea UDC este „să contribuie semnificativ la progresul societății prin proiectarea, promovarea, coordonarea și dezvoltarea de programe de studii universitare de licență și master la nivel competitiv pe plan local, național și european, care să stimuleze dezvoltarea intelectuală și personală, precum și cercetarea științifică și serviciul adus comunității”.

Universitatea dispune de o misiune didactică adecvată pentru programele de studiu de licență și de master. Misiunea universității este reliefată atât la nivel instituțional, cât și la nivelul celor patru facultăți componente.

Comisia apreciază că prin misiunea și obiectivele asumate, UDC se orientează în special spre latura formativă. Acest fapt este evidențiat și de faptul că Universitatea nu derulează activități pe palierul școlii doctorale.

Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt în concordanță cu legislația națională, așa cum rezultă din avizul dat de MECS prin Adresa nr. 49043bis/7.10.2011 dar și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior.

Integritatea academică este urmărită de Universitate prin intermediul unei Comisii de Etică și Integritate Academică, care dispune de un Cod Etic, ca parte a Cartei Universitare și de Statutul Comisiei de Etică. La Raportul de Autoevaluare a fost anexat un singur Raport anual al Comisiei de Etică, pentru anul 2010, de o pagină și patru rânduri, cu elemente generale, cum ar fi structura comisiei și faptul că unii membrii au participat la Comisiile de supraveghere a examenelor de licență și de master, precum și la procesul de acordare a bursei. În timpul vizitei au fost solicitate documente care să demonstreze activitatea concretă și specifică derulată de Comisia de Etică și Integritate pe ultimii cinci ani. Astfel, s-au pus la dispoziția comisiei rapoarte pe ultimii cinci ani calendaristici, cu precizarea că raportul pe anul 2010 nu corespundea cu cel din anexat Raportului de Autoevaluare, având ca dată de întocmire 14 ianuarie 2010 (în timp ce documentul anexat avea data de 14.01.2011).

Unul din documentele puse la dispoziția comisiei de evaluare în timpul vizitei îl constituie și Decizia nr. 1/27.10.2011 de rezolvare de către Comisia de Etică și Deontologie Universitară a unei contestații la o bursă de merit depusă de un student în 26.10.2011, în condițiile în care Codul de etică și Statutul Comisiei de Etică nu conțin competențe în soluționarea acestui tip de contestații.

Din rapoartele anuale ale Comisiei de etică rezultă că membrii acestora au participat la comisiile de supraveghere a derulării examenelor de licență și master, în afara competențelor stabilite de Codul de etică și a Statutului.

Denumirea comisiei de etică apare în documente cu altă denumire decât cea din Codul Etic și din Organigrama Universității.

Studentii experți evaluatori au semnalat faptul că studenții din Comisia de Etică nu cunosc activitatea comisiei și că nu au participat la discutarea singurei sesizări primite de aceasta. În plus, din analiza procesului verbal de alegere a studenților în forurile decizionale și consultative ale universității se constată că niciun student nu a fost votat să facă parte din această comisie.

Un alt aspect semnalat de studenții evaluatori în urma întâlnirilor cu studenții universității îl reprezintă nemulțumirile manifestate ca urmare a cazurilor de discriminare a studenților de etnie maghiară în notarea examinării. În UDC există probleme reale ce se pot constitui în puncte ale agendei de lucru ale Comisiei de Etică și Integritate Academică, dar nu există un cadru eficient asigurat de Universitate pentru identificarea acestor nemulțumiri și soluționarea lor corespunzătoare.

Comisia de evaluare își exprimă rezervele cu privire la punerea în practică a unui nivel rezonabil/minim în domeniul eticii și integrității academice ca urmare a neasigurării unui proces continuu de activitate a Comisiei de Etică și Integritate Academică, a implicării membrilor comisiei în activități în afara atribuțiilor stabilite prin cod, a lipsei unui mecanism eficient de încurajare a sesizărilor din partea studenților și profesorilor, a necunoașterii activității comisiei de către membrii studenți și neimplicarea acestora în singurul caz adus la cunoștința comisiei de către un student. La acestea se adaugă

deficiențele în gestiunea documentelor emise de către Comisia de etică, cu referire la date de referință necorelate cu intervalul de analiză pentru anul 2010.

Regulamentele și procedurile de lucru necesită actualizarea în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011, a Cartei universitare și a celorlalte acte normative relevante.

Conducere și administrație

Structurile academice, competențele decizionale și modul de alegere a organismelor de conducere la nivelul UDC sunt descrise în *Carta Universității*, în *Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere* și *Regulamentul intern al Universității*.

Rezultatele la alegerile care s-au desfășurat în Universitate până la data vizitei au fost prezentate MECTS. În cadrul Universității alegerile s-au realizat succesiv, la nivelul facultăților și al universității, fiind organizate de conducere în exercițiu la nivelul respectiv, cu respectarea calendarului alegerilor stabilit de Senat, în condițiile dispozițiilor legale și cu respectarea Cartei Universității. Organele alese, cu excepția rectorului, sunt confirmate de Senat. Rectorul a fost ales de Senat și confirmat prin Ordin al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3693/14.04.2008.

Comisia apreciază că din punct de vedere formal mecanismul de alegere este democratic, nediscriminatoriu și nu limitează dreptul cadrelor didactice de a reprezenta și de a fi reprezentați.

În urma solicitării de a se pune la dispoziția comisiei de evaluare documentația alegerilor din 2008 și 2010 ca urmare a constatării unor neconcordanțe în Procesele Verbale scanate (PV încheiat în 17.09.2010 prezintă pe ultima pagină data de 17.09.2012 – Alegerea în funcțiile de conducere) și puse la dispoziția comisiei ca anexe în cadrul Raportului de autoevaluare, *conducerea Universității nu a permis accesul la aceste documente pe motiv că acestea au fost confirmate de Ministerul Educației*, ceea ce în opinia reprezentanților Universității demonstrează că au fost corecte. Din discuția comisiei cu profesorii și cu compartimentul juridic a rezultat că nu au fost contestații.

Din analiza documentelor prezentate am constatat că personalul de conducere al UDC (rector, prorectori, decani) este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază în instituție, și că aceștia sunt profesori sau conferențieri universitari și nu se află în condiții de rezervare a postului.

În cadrul Bibliotecii UDC sunt încadrate două persoane cu diplome în biblioteconomie.

Regulamentul Intern stabilește în principal obiectul și sfera de aplicare, raporturile cu angajații, organizarea muncii, protecția și securitatea muncii, soluționarea cererilor etc. Din analiza prevederilor acestuia, considerăm că acestea sunt în cea mai mare parte conforme cu legislația în vigoare.

Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în Consiliile facultăților, Senat și în alte structuri este descris în *Carta Universității* și în *Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere* din UDC.

Pe tot parcursul vizitei, comisia de evaluare a solicitat Hotărârile Senatului pentru anumite aspecte cu caracter managerial. Unele dintre aceste documente au fost puse la dispoziția comisiei cu mare întârziere, iar altele nu au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare. Comisia a solicitat accesul la toate Hotărârile din ultimul an universitar încheiat și din prezentul an universitar, precum și accesul la Procesele Verbale ale Ședințelor de Senat. Conducerea Universității nu a oferit accesul la Hotărârile Senatului, iar pentru unele hotărâri solicitate punctual, cum ar fi cea în care se stabileau taxele de studiu pentru anul universitar 2011-2012, comisia de evaluare are reticente cu privire la

autenticitatea ei, existând posibilitatea de a fi fost pregătită doar la cererea comisiei deoarece, deși este datată din 20 mai 2011, această hotărâre nu are număr, nu a fost publicată pe site-ul Universității având în vedere impactul ei asupra comunității studentești și nu apare în Procesul Verbal al Ședinței de Senat din data de 20 mai 2011, nici măcar ca subiect pe ordinea de zi și nici ca subiect discutat la diverse.

Din analiza proceselor verbale ale Senatului nu rezultă că s-ar fi luat în intervalul 10.09.2009-18.01.2012 vreo hotărâre în cadrul ședințelor de Senat. Ba mai mult, din analiza Caietului cu procesele verbale (Registru sub formă de Caiet Studentesc) pus la dispoziția comisiei de Secretariatul Universității rezultă:

- a. Acest caiet nu are paginile numerotate;
- b. Caietul se referă la perioada septembrie 2009 – septembrie 2011;
- c. În data de 10 septembrie 2009 are loc prima ședință de Senat;
- d. În perioada septembrie 2009 – 14 decembrie 2010 nu există niciun proces verbal al Ședințelor de Senat, ceea ce demonstrează ori că nu s-au derulat ori că nu s-au încheiat procese verbale;
- e. În perioada 15 decembrie 2010 – 14 septembrie 2011 au avut loc opt ședințe de Senat: în 15 decembrie 2010, în 18 februarie 2011, în 29 martie 2011, în 20 mai 2011, în 22 iunie 2011, în 01 iulie 2011, în 29 august 2011, în 14 septembrie 2011;
- f. În perioada septembrie 2011 – 18 ianuarie 2012 nu apare niciun Proces Verbal al Ședințelor de Senat.

Sistemul de conducere utilizează și sisteme informaționale de comunicare, de tip intranet și internet, care permit o interacțiune minimală între diversele niveluri de decizie.

Comisia de evaluare apreciază că sistemul de management al Universității este unul formal structurat, parțial integrat dar nu oferă posibilitatea obținerii unei imagini de ansamblu cu privire la fluxurile reale de natură informațională și la cele decizionale.

Lipsa unui gestiuni minime a Hotărârilor de Senat, în condițiile unei lipse de transparență informațională (lipsa de pe site-ul universității a regulamentelor și hotărârilor importante ale conducerii operative și Senatului UDC) conduce la aprecierea conform căreia eficiența sistemului de management al UDC este una scăzută, atât timp cât nu permite obținerea de informații pertinente în timp rezonabil.

A fost pus la dispoziția comisiei de evaluare un *Plan strategic pentru perioada 2011-2015* și *Politici și strategii instituționale* ancorate în interesul Universității de a face față provocărilor concrete specifice învățământului superior național și european. Aceste documente nu se regăsesc în pagina web a Universității.

UDC dispune de o administrație proprie, structurată, adaptată nevoilor de funcționare și de dezvoltare specifice unei universități de drept privat. În acest sens, apreciem faptul că în cadrul compartimentelor administrative activează personal cu o calificare corespunzătoare atribuțiilor din fișele posturilor, așa cum a rezultat la analiza serviciului financiar-contabil. Apreciam că în realizarea sarcinilor sale, administrația UDC dispune de un sistem informatizat parțial integrat pe palierele specifice învățământului superior.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Din documentația prezentată rezultă că activitatea didactică și de cercetare din cadrul UDC se desfășoară în spații aflate integral în proprietatea universității. Astfel, Universitatea dispune de 12 săli de curs (șase săli a câte 120 de locuri, două săli a câte 100 de locuri și patru săli de curs a câte 60 de locuri), de 17 săli de seminar a câte 30

locuri și cinci laboratoare de informatică, dotate corespunzător cu mobilier și tehnică de calcul, videoproector, facilități Internet. La acestea se adaugă Biblioteca „Serafim Duicu” cu o sală de lectură și un fond de aproximativ 34.000 de volume (din prezentarea pe site sunt doar 28000 de volume) și 18.000 de titluri, Căminul JUNIOR, Editura „Dimitrie Cantemir”, un teren de fotbal cu facilități, un Centru de consiliere, psihoterapie și orientare profesională, o parcare de 98 de locuri în interiorul campusului și alta lângă căminul universitar.

Nu există spații dedicate pentru birourile profesorilor în vederea lucrului individual sau în echipă cu alte cadre didactice sau cu echipe de studenți în proiecte de cercetare specifice domeniului. Spațiile puse la dispoziția profesorilor pot asigura la un nivel rezonabil activitatea de formare asumată de Universitate prin misiunea sa și mai puțin activitatea de cercetare.

Din documentele informative atașate Raportului de autoevaluare rezultă o prezentare într-o lumină favorabilă a bazei materiale și a dotărilor tehnice, inclusiv a condițiilor asigurate de Biblioteca Universității. În realitate, în timpul vizitei, comisia de evaluare a identificat următoarele aspecte:

- a. Biblioteca nu dispune de o dotare corespunzătoare unei biblioteci universitare, după cum urmează:
 1. Biblioteca aparține Fundației Ecologice „Dimitrie Cantemir” și dispune de un număr de 142 de locuri și nu de aproximativ 200, așa cum a prezentat universitatea;
 2. După numărarea locurilor pentru mesele din fotografiile de prezentare a acesteia s-a constatat că sunt trei rânduri de mese de studiu, a câte șapte mese/rând (mai puțin rândul de la ușă care are doar cinci mese). La fiecare masă pot studia maximum opt studenți, ceea ce înseamnă că fizic biblioteca are o capacitate maximă a sălii de lectură de doar 152 locuri. La aceste 152 locuri se adaugă opt locuri din sala multimedia, ceea ce ne conduce la aprecierea că numărul total de locuri de studiu din bibliotecă este de maxim 160;
 3. În ipoteza ocupării tuturor locurilor, condițiile de studiu pentru cei 160 de studenți la bibliotecă nu sunt ergonomice din perspectiva spațiului la masa de studiu, având în vedere dimensiunile unei mese care ar trebui să fie utilizată de opt studenți în același timp;
 4. Resursele Bibliotecii sunt folosite în comun de către Universitate și Școala Postliceală conform informațiilor publice oferite de universitate;
 5. După cum se observă din prezentarea făcută pe pagina Școlii postliceale rezultă că sediul Bibliotecii beneficiază de o „clădire proprie”, ceea ce ar însemna că este doar a Școlii postliceale. În lipsa unei verificări încrucișate cu datele existente în contabilitatea celor două entități considerăm că statutul bibliotecii pentru Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș este unul neclar;
- b. Din documentele prezentate nu rezultă foarte clar *modul de partajare a spațiului de învățământ*, inclusiv spațiul Bibliotecii și cel al Căminului. Dotările și amenajările efectuate în aceste spații, așa cum se prezintă la momentul vizitei, sunt corespunzătoare activității de învățământ, cu excepția bibliotecii unde comisia de evaluare a sesizat la momentul vizitei, un fond de carte destul de vechi, o sală de lectură cu un număr de maxim 160 de locuri (inclusiv sala multimedia) și o aplicație informatică parțial funcțională. Astfel, la solicitarea comisiei, Universitatea nu a putut pune la dispoziție o evidență pe vechime a fondului de carte, în schimb în timpul evaluării a fost identificată pe rafturi cartea pentru specializarea contabilitate de Paraschivescu Marius-

Dumitru, Păvăloaia, W., Toma, C. ș.a., 1994, *Contabilitate și elemente de analiză financiară*, Ed. Neuron, Focșani, care nu apare în lista de cărți a bibliotecii. Acest fapt denotă că evidența informatizată a cărților este parțială;

- c. În fondul de carte sunt incluse și lucrări cu specific medical folosite cu predilecție de cursanții Școlii Postliceale. A se vedea în acest sens prezentarea Școlii Postliceale „Dimitrie Cantemir” de pe site, în care se face dovada folosirii bibliotecii, a spațiului de învățământ din cadrul Universității și a laboratoarelor informatice și de către cursanții acestei școli;
- d. Evaluatorul programului de studii universitare de licență Psihologie a consemnat în fișa vizitei faptul că *„Fondul de carte de specialitate (din domeniul Psihologiei și Științelor Educației) este insuficient pentru a acoperi necesitățile de formare, în conformitate cu efectivele de studenți școlarizați în domeniu”*.
- e. Coordonatele de contact ale Universității și cele ale Școlii postliceale, pun din nou în evidență faptul că ambele entități folosesc același spațiu pe Str. Bodoni Sandor la nr. 3-5.

În general, baza materială corespunde, la un nivel rezonabil unei universități centrate de educație, specificului programelor de studii și celui de cercetare științifică, la standarde care asigură la un nivel rezonabil desfășurarea unor activități de calitate. Comisia de evaluare apreciază că în general capacitatea spațiilor de învățământ este corelată cu mărimea formațiilor de studiu (serii, grupe etc.) conform normativelor în vigoare. Spațiile de învățământ, de cercetare științifică și sportive funcționează în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. Sălile de predare/seminarizare dispun de mijloace tehnice de învățare, predare și comunicare - de tip calculator, videoproector, ecran proiecție ș.a., care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student. La rândul lor, laboratoarele sunt dotate cu echipamente și mijloace de funcționare moderne.

Pe baza documentelor prezentate comisia de evaluare apreciază că Universitatea este proprietară pe spațiile de învățământ și co-proprietară pe o parte din spațiul destinat activităților administrative, așa cum rezultă din *Extrasul de carte funciară* pus la dispoziția comisiei de evaluare în timpul vizitei. Pe parcursul vizitei Universitatea nu a putut pune la dispoziția comisiei informații clare și ușor de verificat cu privire la *situația proprietăților pe suprafețe și destinații*.

În realitate, din cele prezente mai sus, comisia consideră că Universitatea folosește la comun spațiile de învățământ, cele ale bibliotecii și ale căminului cu Școala Postliceală, ceea ce conduce la o diminuare a indicatorilor specifici cu aproximativ 20-25% prin raportare la numărul de utilizatori totali (elevi și studenți).

Conținutul programelor de studiu

Din analiza programelor de studiu evaluate rezultă că în cea mai mare parte disciplinele de studiu din planurile de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică și definesc în mod precis competențele generale și de specialitate pe domenii de studii universitare de licență, în corelație cu competențele corespunzătoare ale studiilor universitare de masterat. În același timp, programele asigură compatibilitatea cu cadrul de calificări național și compatibilitatea cu planurile și programele de studii similare din statele Uniunii Europene.

Cu excepția programului de *Finanțe și bănci*, care nu cuprinde discipline facultative, toate programele de studii vizitate au un plan de învățământ care include discipline fundamentale, discipline de specialitate și discipline complementare, grupate la rândul lor în trei categorii: obligatorii, opționale și facultative, respectând cerințele pe plan național.

În ceea ce privește conținutul programelor de studiu, se recomandă o analiză periodică a acestora cu o actualizare în corelare cu cerințele metodologice ale standardelor minime în domeniu, în condițiile unei implicări mai eficiente a actorilor interesați de pe plan local.

Rezultatele învățării

În anul universitar 2009-2010 ponderea absolvenților angajați în domeniul specializării a fost de: 70,37% la Facultatea de Drept, 42,80% la Facultatea de Științe Economice, 10,41% la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației și 34,21% la Facultatea de Geografie. În ultimul an universitar 2010-2011 situația absolvenților care au fost angajați în domeniul specializării este următoarea: 27,77% la Facultatea de Drept, 41,10% la Facultatea de Științe Economice, 10,41% la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației și 25,50% la Facultatea de Geografie.

Astfel, procentul de absolvenți ai universității care au fost angajați în domeniul specializării este sub nivelul de 70%.

Referitor la înscrierea la master a absolvenților celor patru facultăți, pentru ultimii doi ani universitari situația statistică este următoarea: 33,33% și respectiv 62,82% la Facultatea de Drept; 39,47 și 86,3% la Facultatea de Geografie; la Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației: 43,7% și 22,22%; la Facultatea de Științe Economice: 39,5% și 21,92%.

Din chestionarele completate de studenții Universității a rezultat faptul că mai mult de 50% dintre aceștia apreciază pozitiv mediul de învățare/ dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Un aspect deosebit de apreciat de către studenți este acela prin care se constată înalta disponibilitate a cadrelor didactice pentru dezvoltarea unei relații de parteneriat cu studenții, în care fiecare parte își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. La acestea se adaugă promovarea de către UDC a tehnicilor moderne de predare, învățare, evaluare etc. specifice învățării centrate pe student, ceea ce presupune utilizarea noilor tehnologii: e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții, dar și materiale auxiliare, de la tablă la videoproiector.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea nu organizează studii doctorale în cadrul cărora să se deruleze activități de cercetare ca o continuare a domeniilor de licență și master.

În scopul obținerii unei imagini asupra cercetării, Universitatea a pus la dispoziția comisiei documente specifice planificării acesteia, după cum urmează:

- Programarea cercetării, care de fapt se referă la principii, strategii și indicatori ai cercetării;
- Plan strategic de cercetare științifică 2011-2015, care include în cercetare și cursurile universitare și testele grilă. Acest *Plan strategic* a fost aprobat prin HS nr. 437 din 11 oct 2011.

Din analiza documentației, comisia consideră că activitatea de cercetare este inclusă în misiunea Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș dar nu este abordată la un nivel corespunzător.

La nivelul programelor de studii au fost identificate planurile de cercetare, însă nu a putut fi identificată, din informațiile puse la dispoziție, valorificarea cercetării științifice în plan financiar.

Din analiza cercetării la UDC comisia apreciază că unele teme de cercetare se înscriu în ariile și domeniile de licență și/sau master, iar unele rezultate ale activității de cercetare au fost valorificate la conferințe naționale și internaționale, precum și în jurnale de profil. UDC a derulat contracte de cercetare și cu mediul antreprenorial de la nivelul județului Mureș în slujba comunității.

În ultimii șapte ani universitari au fost organizate simpozioane anuale la nivelul facultăților. Au fost puse la dispoziție dovezi în acest sens, cu publicațiile anuale care prezintă ISBN și ISSN.

Totuși, în Anexa nr. 4 pregătită de Universitate sunt incluse teme care nu reprezintă teme de cercetare propriu-zise, ca de exemplu:

- Poziția 1: Centru suport pentru comunitățile rome;
- Poziția 2: Centru de dezvoltare a afacerilor;
- Poziția 3: Program PHARE 2002: Centru de dezvoltare a afacerilor în turism, comerț și servicii;
- Poziția 4: Fără temă de cercetare propriu-zisă;
- Poziția 5: Prevenirea și combaterea exploatarei economice a copiilor;
- Poziția 12: Formulare ambiguă al cărui rezultat nu se regăsește materializat în cercetarea din cadrul Universității;
- Poziția 13. și 14: Activități de formare personal;
- Poziția 15: Dezvoltarea SMURD;
- Poziția 16: Proiectul de cercetare Sesiune anuală de comunicări științifice a UDC;
- Poziția 27: Formulare ambiguă al cărui rezultat nu se regăsește materializat în cercetarea din cadrul Universității;
- Poziția 31: Centru de formare cadre didactice;
- Poziția 32: Formulare ambiguă;
- Poziția 34: Elaborarea unui Raport;
- Poziția 72: Colaborare internațională;
- Poziția 85: Studiu sociologic de fundamentare PUG Tg. Mureș;
- Poziția 88: Studiu cu privire la Aeroportul Transilvania Tg. Mureș;
- Poziția 89: Impactul social și economic al Aeroportului Transilvania Tg. Mureș;
- Poziția 90: Elaborarea unui Manual și a unui Ghid pentru AZO Mureș;
- Poziția 92: Contract de finanțare a unui seminar științific;
- Poziția 94: Formulare ambiguă;
- Poziția 95: Centru de formare profesională continuă;
- Poziția 96: Pregătirea practică a studenților;
- Poziția 97: Centrul de îngrijire copii;
- Poziția 99 dublură cu Poziția 98 pentru două cadre didactice cu durată de 1 zi;
- Poziția 100: Centru de formare profesională – finanțare POSDRU;
- Poziția 101: Pregătire practică studenți;
- Poziția 103: Practică interdisciplinară;
- Poziția 104: Contract de finanțare a unui seminar științific.

În ceea ce privește prezentarea cercetării științifice din Raportul de autoevaluare aceasta este foarte sumară și cuprinde 20 de rânduri și un tabel. Sinteza cercetării din tabelul din Raportul de autoevaluare face trimitere și la cursurile universitare. Luând în calcul raportarea Universității pe perioada 2006-2011, doar pentru articolele cotate și cărți în edituri (cu mențiunea că sunt situații de cărți în ediții succesive fără să se facă

precizarea dacă sunt sau nu actualizate) putem ușor vedea faptul că sunt ani în care nu există o medie de o lucrare pe an pe cadru didactic.

În cifre activitatea de cercetare a Universității pe ultimii șase ani se prezintă astfel:

- un articol ISI cu factor de impact;
- 95 articole în ISI proceedings;
- 51 articole în reviste BDI și B+;
- nouă granturi individuale de cercetare obținute prin competiție internațională în valoare de 9563 Euro și 1250 lire sterline la Facultatea de Științe Economice;
- un grant de cercetare obținut prin competiție la nivel național, în calitate de director de proiect.

Cele cinci laboratoare de informatică sunt folosite și pentru derularea unor activități de cercetare. În scopul cercetării au fost achiziționate patru baterii de teste psihologice utilizate pentru cercetare și anume: Californian Psychological Inventory 260 și Fleishman Job Analysis survey, CAS++, CCP intranet. Tot pentru cercetare s-a achiziționat programul SPSS. În plus, Universitatea a pus la dispoziția echipei instituționale o factură de achiziție a dreptului de acces pentru 2012 la o platformă de reviste electronice on-line.

Pentru anul 2011 fondurile din venituri proprii alocate de UDC cu destinația cercetare au fost de 299.000 RON. Pentru alți ani nu au fost puse la dispoziția comisiei informații similare.

În Anexa *Realizarea cercetării* la Raportul de autoevaluare intitulată sunt prezentate în fapt resursele cercetării, dar fără să aibă legătură cu titlul anexei.

În ceea ce privește valorificarea rezultatelor cercetării din Anexa B3.1.3 a Raportului de evaluare coroborată cu Anexa nr. 4 la Fișa Instituțională, comisia de evaluare face următoarele aprecieri:

- Temele de cercetare incluse în Anexa nr. 4 nu sunt teme de cercetare în adevăratul sens al cuvântului;
- Universitatea a inclus în categoria proiectelor de cercetare granturi de tip POSDRU pentru formarea personalului și alte activități de consiliere;
- Finanțarea unor simpozioane anuale de către Consiliul Județean Mureș este tratată ca fiind teme de cercetare;
- Dubluri de teme, chiar pentru cele nerelevante din punct de vedere al cercetării;
- Practica studentescă este tratată ca temă de cercetare;
- Universitatea nu are decât un singur grant câștigat prin competiție națională sau internațională;
- Cercetarea universității nu cuprinde un număr rezonabil de lucrări indexate pe fiecare cadru didactic. Astfel, sunt ani în care media de un articol/cadru didactic nu este îndeplinită;
- Valorificarea cercetării științifice include cărți sau cursuri universitare care nu au calitatea de cercetări propriu-zise, ci se referă la materiale dedicate formării;
- Unele materiale apar în mai multe ediții și chiar la mai multe edituri cu titluri apropiate.

În documentația pusă la dispoziția comisiei de evaluare rezultă că UDC deține în structura sa organizatorică un Centru de Cercetare. Din analiza structurii Centrului de cercetare rezultă că acesta reunește în organigrama sa doar secretarii științifici de la

facultăți și de la nivelul universității fără să dispună de membrii și documente specifice organizării unui centru de cercetare. Din analiza deciziei de evaluare a Centrului de cercetare constatăm că acest centru nu a făcut niciodată subiectul unei evaluări și/acreditări din partea CNCSIS pentru care să existe un Certificat de evaluare. În fapt Universitatea nu dispune de un Centru acreditat, iar Decizia ANCS de atestare a CSS nu se referă la un centru, ci la *Unități și Instituții de Cercetare-Dezvoltare atestate*, conform HG nr. 551/2007.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Organigrama UDC privind structura de învățământ și de cercetare la nivelul universității este concepută astfel încât raportul dintre numărul de posturi didactice și numărul de studenți să se situeze la un nivel optim, pentru toate programele de studiu.

În acest sens statele de funcții ale personalului didactic se întocmesc anual, iar funcțiile didactice și numărul posturilor se stabilesc ținându-se seama de Planurile de învățământ și de formațiile de studiu.

La momentul vizitei de evaluare externă, în universitate studiau 1.932 de studenți dintre care 1.457 de studenți la programe de studii universitare de licență și 475 de studenți la programe de studii universitare de master.

Corpul profesoral este alcătuit din **64 de cadre didactice titulare** având următoarea structură: trei profesori universitari, 18 conferențieri universitari, 23 de lectori universitari și 20 asistenți universitari. La nivelul universității mai colaborează pe diferite specializări încă 10 de cadre didactice asociate.

Conform raportului de autoevaluare pentru anul universitar 2011-2012, corpul profesoral acoperă 87 de posturi, din care **ocupate sunt 62**, iar diferența de 25 de posturi este acoperită la plată cu ora de personal didactic titular și de cele 10 cadre didactice asociate. Astfel, constatăm **o diferență de doi titulari** între momentul depunerii raportului de autoevaluare și momentul vizitei echipei instituționale.

Astfel raportul între numărul de studenți și cadrele didactice proprii la nivel de universitate este de 31. În situația luării în calcul și a celor 10 cadre didactice asociate la nivelul universității raportul studenților la un cadru didactic este de 26,8.

Din cei 20 de asistenți universitari titulari, opt nu sunt înscriși la doctorat în domeniul postului, iar la aceștia se adaugă două cadre asociate pe post de lector care nu au calitatea de doctoranzi.

Corpul profesoral este arondat fiecărei facultăți după cum urmează:

- Facultatea de Drept – 19 cadre didactice;
- Facultatea de Științe Economice – 20 de cadre didactice;
- Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației – 11 cadre didactice;
- Facultatea de Geografie – 14 cadre didactice.

Conform datelor publicate de UDC în Procesul verbal al Biroului Electoral Central cu ocazia desfășurării alegerilor pentru funcțiile de conducere din cadrul Consiliilor Facultăților din data de 21 februarie 2012, se constată că **totalul cadrelor didactice titulare din UDC este de 58** iar pe facultăți situația este următoarea:

- a. Facultatea de Drept – 14;
- b. Facultatea de Științe Economice – 20;
- c. Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației – 10;
- d. Facultatea de Geografie – 14.

În baza celor prezentate anterior, rezultă că în realitate sunt afectați indicatorii cu privire la numărul mediu de studenți pe un cadru didactic titular și gradul de acoperire a posturilor cu cadre titulare și că datele prezentate comisiei de evaluare nu se confirmă în realitate. În consecință există rezerve și în ceea ce privește veridicitatea datelor din

documentele prezentate pe parcursul vizitei dar și în cele din Anexele la Raportul de Autoevaluare. Astfel, indicatorul gradul de acoperire a numărului de posturi cu cadre didactice titulare este la nivelul Universității de 66,67% (58/87), ceea ce înseamnă că indicatorul nu este îndeplinit.

În situația recalculării valorilor medii cu datele din Procesul verbal al Biroului Electoral Central la alegerile din 21 februarie 2012 ajungem la o medie de aproximativ 33 de studenți pe un cadru didactic.

În urma unor verificări informaționale în mod încrucișat, din documente puse la dispoziție de către Universitatea Româno-Germană din Sibiu cu documente de la Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș, am constatat că există un **caz în care un cadru didactic acoperă mai mult de două norme**, ceea ce înseamnă că UDC nu și-a luat toate măsurile de siguranță pentru a nu permite încălcarea Legii nr. 1/2011, cu efect direct în planul asigurării calității proceselor educaționale și de cercetare.

Postul ocupat la UDC de domnul prof. univ. dr. Telespan Constantin, în calitate de cadru didactic asociat, (poziția 3 din statul de funcții al Facultății de Științe Economice și din Situația gradului de ocupare a personalului didactic la programul de studii universitare de licență Finanțe și bănci) are o încărcare de 16 ore, respectiv o normă didactică. Totodată, domnul prof. univ. dr. Telespan Constantin acoperă două norme didactice la Universitatea Româno-Germană din Sibiu unde este cadru didactic titular (poziția trei din Situația gradului de ocupare a personalului didactic la programul de studii universitare Management).

În consecință, Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș nu a utilizat mecanisme eficiente de prevenire a încălcării prevederilor legale în scopul asigurării calității minime a procesului educațional. Astfel, există posibilitatea ca și alte cadre didactice asociate sau titulare să acopere mai mult de două norme didactice în sistemul național de învățământ cu consecințe directe și indirecte în planul asigurării calității.

Resurse de învățare și servicii studențești

În ceea ce privește recrutarea și admiterea studenților, UDC dispune de Politici de admitere și recrutare specifice pe care le aplică riguros, cu respectarea principiului egalității de șanse pentru toți candidații, fără nicio discriminare. Aceste politici sunt însoțite de regulamente și de proceduri pentru: Admitere, Admitere studenți străini și Admitere programe de master. Regulamentele folosite pentru admitere sunt: Regulament înscriere master, Regulament înscriere licență, Regulament înscriere pregătire psihopedagogică și Regulamentul studențesc.

În perioada de pre-admitere și în cea de admitere Universitatea își promovează specializările și facultățile cu diferite ocazii și manifestări în licee, prin intermediul pliantelor și prin acțiuni publicitare.

Admiterea la programele de licență constă în concurs de dosare însoțit de un interviu individual. Din analizele studenților evaluatori și constatările lor rezultă că nu se precizează în niciun regulament în ce constau întrebările și subiectele de la interviu. Pe pagina web a UDC sunt prezentate etapele și documentele specifice admiterii studenților pe fiecare specializare în parte, la licență și master.

Admiterea studenților străini se realizează în baza art. 7 din Regulamentul studențesc, cu aprobarea Rectorului, fără selecție. Tot fără selecție sunt admiși și studenții la a doua specializare.

O problemă deosebită constă în procedura de admitere, în cuprinsul punctului al cincilea *Descrierea procesului* la pct. B *Practici de admitere* prin care *Comisia de admitere poate solicita conducerea Universității modificarea cifrei de școlarizare, cu cel mult 24 de ore înainte de încheierea înscrierilor. O asemenea practică trebuie corelată*

cu cifra de școlarizare aprobată și publicată în Monitorul Oficial. Modificarea numărului de locuri în sensul creșterii peste cifra propusă de ARACIS și aprobată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin hotărâre de guvern aduce grave încălcări ale procesului de asigurare a calității actului educațional. **De altfel, la programul de licență Psihologie s-a constatat depășirea cifrei de școlarizare cu 15 studenți.**

La dosarele studenților, selectate prin sondaj, nu s-a constatat lipsa diplomei de bacalaureat.

În baza celor constatate pe parcursul vizitei instituționale comisia de evaluare apreciază că transferul studenților se realizează pentru anii II și III (pentru Facultatea de Drept), conform Regulamentului privind activitatea studenților.

O parte din resursele Universității sunt orientate spre acordarea de burse propriilor studenți merituosi, UDC având în acest domeniu un *Regulament privind acordarea bursei de merit și a bursei de ajutor social*. În aceste sens, UDC acordă burse de merit și burse sociale.

La începutul anului universitar 2011-2012 au fost acordate 94 de burse din fonduri proprii, ceea ce înseamnă că nici pentru acest an nu se depășește nivelul de 10% din numărul total de studenți, așa cum prevede Art.2 al Regulamentului de burse asumat de Universitate.

În plus, pentru anul 2011-2012 s-au acordat doar burse de merit, cele sociale nefiind acordate. Facem mențiunea că toate bursele sunt oferite integral din fondurile proprii.

Regulamentul de Burse care în mod firesc ar trebui adus la cunoștința studenților pe tot parcursul anului, inclusiv a criteriilor de evaluare cuprinse în Anexele 1 și 2 din cuprinsul acestuia nu este făcut public prin intermediul paginii web a UDC.

UDC aplică *Regulamentul privind formele de evaluare a studenților* în baza căruia se desfășoară evaluările la fiecare disciplină. În acest sens există creată și o procedură operațională „*Examinarea studenților*” în Manualul Calității. La întâlnirea studenților evaluatori cu studenții din UDC aceștia au confirmat anunțarea condițiilor de evaluare la începutul fiecărui curs de către titularul de curs.

Pentru finalizarea programelor de licență și a celor de master Universitatea dispune de *Regulamentul de organizare a examenului de disertație* și de *Regulamentul de organizare a examenului de licență*, în baza cărora se stabilesc comisii unice de evaluare a cunoștințelor.

Examinarea și notarea studenților se realizează atât în scris și oral, cât și practic, în funcție de disciplină. Forma de evaluare, obligațiile profesionale, modalitatea de notare și condițiile pentru promovarea unei discipline sunt stabilite prin programa analitică, cadrul didactic prezentând aceste informații la începutul cursului.

Universitatea asigură în mod gratuit, prin intermediul bibliotecii în format clasic resursele de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice etc.) pentru fiecare program de studiu organizat, indiferent de nivel (licență, master).

Biblioteca achiziționează anual cărți și publicații on-line, dar nu în baza unui buget cunoscut și inclus în bugetul general. În acest sens, pentru anul 2012 s-a făcut dovada plății pentru accesul la un fond de 500 de jurnale.

Nu au fost identificate dovezi în datele și informațiile puse la dispoziție de către Universitate prin care se afirmă că ar fi incluse în buget sume clare destinate achiziției de cărți și publicații. Astfel, în lipsa unui buget clar biblioteca nu derulează în mod consecvent programe de achiziții.

Din Raportul de autoevaluare rezultă că Universitatea își propune crearea unei biblioteci virtuale pentru cărțile/cursurile profesorilor, dar nu au fost puse la dispoziția comisiei documente concrete în acest sens. Biblioteca folosește încă metode clasice de

evidență a fondului de carte și reviste/jurnale, în timp ce programul informatic de identificare a titlurilor este încă parțial finalizat.

În același timp, Universitatea asigură studenților o serie de servicii sociale și sportive, cum sunt:

- *Căminul Junior* pentru studenți și elevi cu o capacitate de 184 de locuri de cazare;
- *Clubul Foto* din cadrul Universității înființat în 2009 la care au acces studenții, masteranzii și cadrelor didactice;
- Un *teren de sport multifuncțional* cu suprafață sintetică și spații pentru vestiare;
- *Centrul de Consiliere, Psihoterapie și Orientare Profesională*, prin care studenții își pot alege și planifica traseul profesional sau își pot găsi oportunități de angajare;
- Departamentul de Relații Internaționale și Programe Comunitare al Universității, prin care studenții beneficiază de mobilități la Universități din străinătate, obiectivul acestora fiind consolidarea cunoștințelor;

Un aspect apreciat de către studenți este disponibilitatea cadrelor didactice pentru dezvoltarea unei relații de parteneriat cu studenții, în care fiecare parte își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș oferă informații cu privire la programele de studiu, diplome, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Totuși lipsesc de pe site-ul universității unele regulamente și hotărârilor importante ale conducerii operative și Senatului UDC. Comunicarea informațiilor se face prin: site-ul universității, mass media, pliante, și alte acțiuni de promovare a imaginii și serviciilor universității.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Din documentele puse la dispoziția echipei de evaluare s-a constatat că la nivelul UDC este constituită *Comisia pentru managementul calității* (CMC), formată în baza Legii nr. 87/2006 pentru aprobarea OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației. Din Organigrama CMC rezultă că aceasta are în structura ei unități de asigurarea a calității la nivelul fiecărei facultăți din cadrul Universității. Prin Regulamentul CMC se stabilesc: atribuțiile CMC, structura CMC, sarcinile membrilor din CMC, modul de funcționare a CMC, atribuțiile reprezentantului managementului calității și secretariatului și relația cu organismele de conducere academică;

Așa cum se prezintă Regulamentul CMC coroborat cu Organigrama CMC comisia *apreciază că nu este clar cum funcționează CMC la nivelul facultății și colectivelor/unităților didactice*, care este denumirea structurii CMC la nivelul facultății și care este modul de reprezentare a studenților în această comisie.

Studenții evaluatori constată din analiza comparativă a organigramei CMC și Regulamentul CMC că reprezentanții studenților nu fac parte din componența acestei structuri. Din discuțiile cu reprezentanții studenților, aceștia nu aveau informații despre existența comisiei și au susținut că niciunul dintre ei nu face parte din aceasta. De

asemenea, procesul verbal de alegere a studenților în structurile de conducere a universității nu face dovada alegerii unui student care să facă parte din această structură.

Echipa de experți constată că nu există documente de lucru care să ateste funcționarea reală a Comisiei pentru Managementul Calității. Din documentele anexate la Raportul de Autoevaluare rezultă rolul central al Comisiei pentru Managementul Calității în cadrul UDC și faptul că aceasta coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității. Universitatea nu a pus la dispoziția comisiei Raportul anual de autoevaluare internă privind calitatea educației în UDC pentru ultimii ani și nici propunerile formulate pentru îmbunătățirea calității educației și pentru promovarea unei culturi a calității în cadrul UDC.

Universitatea dispune de un sistem informatic parțial integrat care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. În acest sens amintim că Universitatea dispune de aplicația de gestiune *Andromeda Gaudeamus 2010*, aplicație realizată integral la nivelul Universității. Această aplicație se actualizează permanent și cuprinde în structura sa următoarele module:

- Gestiunea planurilor de învățământ;
- Gestiunea situației didactice a studenților;
- Gestiunea situației financiare a studenților;
- Statistică;
- Rapoarte;
- Casierie;
- Modul admitere;
- Modul teste licență;
- Biblioteca.

Comisia de evaluare apreciază că majoritatea proceselor care se desfășoară în UDC sunt informatizate la un nivel acceptabil, între care: admiterea studenților, contabilitatea instituției, salarizarea personalului didactic și tehnico-administrativ, gestionarea activității de cercetare științifică, evidența studenților, situațiile școlare, completarea suplimentului la diplomă, biblioteca, gestiunile materiale.

La nivelul Comisiei pentru Managementul Calității din UDC este constituită o bază de date privind toate informațiile relevante pentru cadrul de asigurare a calității activității didactice și de cercetare din cadrul UDC, respectiv informații referitoare la capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și sistemul de management al calității. Cu toate acestea, comisia consideră că Universitatea nu are o structură de personal implicată în activități de asigurare a calității care să fie viabilă și care să asigure desfășurarea reală a procesului de monitorizare a calității. Majoritatea documentelor de calitate, rapoarte și altele asimilate fiind semnate doar de persoana care le-a întocmit.

În acest sens comisia apreciază că în cadrul Universității Comisia de Management a Calității din UDC nu are o structură organizatorică stabilită în mod clar, cu unități componente în toate structurile educaționale ale Universității, că reprezentanții studenților nu știu de o asemenea comisie și nu au fost implicați pe perioada funcționării ei, ceea ce arată că aceasta are un caracter virtual, cu excepția asigurării calității pentru unele activități didactice din procesul de formare.

În UDC există un Manual al Calității care conține procedurile necesare activităților de evaluare a calității sistemului de învățământ superior și cercetare științifică.

Din Procesele Verbale ale Senatului în perioada septembrie 2009 – ianuarie 2012 nu rezultă că au fost discutate aspecte ce țin de asigurarea calității, de analiza

activității Comisiei de Management al Calității, de îmbunătățirea activității în urma unor propuneri ale CMC, de discutarea unor Rapoarte anuale ale CMC.

Nu există informații că Rapoartele anuale ale CMC au fost aduse la cunoștința comunității academice prin afișare sau prin publicare, inclusiv pe pagina de Internet a Universității. Ca o remarcă generală asupra documentelor puse la dispoziție ca anexe la Raportul de autoevaluare se constată că unele documente nu conțineau informații relevante în concordanță cu titlul. Multe din documente care au fost puse la dispoziția comisiei nu sunt aprobate de Senat și nu au semnătura Rectorului (a se vedea *Planul strategic al UDC, Politicile și Strategiile Instituționale, Programare cercetare, Realizare cercetare, Politici și Strategii de calitate*), alte documente nu sunt asumate de membrii comisiilor (a se vedea *Rapoartele Comisie de Etică* și chiar *Rapoartele CMC*) sau altele sunt semnate de o singură persoană (aceeași) doar la *Întocmit* (a se vedea *Rapoartele Nivelul de satisfacție al studenților 2011, Raport de evaluare colegială, Raport de evaluare a cadrelor didactice și disciplinelor de către studenți, Raport privind autoevaluarea și evaluarea cadrelor didactice de către management ș.a.*).

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

A. Recomandări esențiale:

1. Respectarea cifrei de școlarizare aprobate prin Hotărâre de Guvern;
2. Formularea unei serii de obiective concrete și pragmatice, ceea ce va conduce la o mai bună îndeplinire a misiunii de formare, dar și la o mai mare credibilitate a acestora. Concomitent comisia de evaluare recomandă Universității să acorde atenție sporită componentei de cercetare din misiunea asumată de către aceasta, cu obiective realizabile;
3. Promovarea unui climat propice pentru un proces de autoevaluare critic și realist precum și asumarea unei conduite conforme cu prevederile codului de etică universitară în relațiile interumane și instituționale;
4. Organizarea coerentă a activității Comisiei de Etică
5. Derularea consecventă a activităților specifice asumate prin Codul de Etică și Carta Universitară;
6. Neimplicarea membrilor Comisiei de Etică în activități incompatibile;
7. Asigurarea unui cadru eficient de colectare a sesizărilor formulate de către comunitatea academică în vederea îmbunătățirii calității;
8. Sincronizarea *Regulamentului de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere* și a procedurii *Conducere și administrație revizia 1* cu prevederile Legii nr. 1/2011, cu *Carta Universității* și cu alte regulamente deja actualizate;
9. Eliminarea din *Carta Universitară* a limitei minime de 1/3 cu privire la reprezentativitatea angajaților și/sau studenților impusă de pct. 8.2;
10. Respectarea propriilor regulamente și proceduri în legătură cu admiterea;
11. Actualizarea Regulamentelor și procedurilor de lucru la restricțiile impuse de Legea Educației Naționale;
12. Gestiunea corespunzătoare și eficientă a Hotărârilor de Senat (inclusiv numerotarea acestora) și publicarea a lor pe pagina web a Universității;
13. Asigurarea transparenței activităților manageriale și accesul la documentele și activitățile unor comisii de specialitate;

14. Implementarea unor proceduri eficiente pentru depistarea situațiilor în care cadrele didactice titulare sau asociate au depășit numărul maxim de norme didactice;
15. Înscrierea asistenților în cadrul unui Program de Studii Doctorale;
16. Asigurarea numărului minim de titulari pentru fiecare program în parte;
17. Înființarea unei biblioteci la nivelul Facultăților;
18. Stabilirea necesarului de spațiu de învățământ pentru activitatea de învățământ superior și delimitarea clară de activitățile specifice Școlii Postliceale.
19. Realizarea unei inventarii a dotărilor din spațiile de învățământ însoțită de o auditare financiară externă cu privire la apartenența acestora;
20. Modernizarea și extinderea spațiilor destinate Bibliotecii, inclusiv cu fond de carte și publicații electronice. Este necesară majorarea numărului de stații de lucru în sala de lectură, acces electronic pe bază de utilizator și parolă din laboratoare și din exterior pentru studenții facultății;
21. Extinderea fondului de carte și publicații pentru cercetare pe domeniile de studii acreditate;
22. Extinderea resurselor bibliotecii de tip on-line;
23. Realizarea unui schimb de cărți cu biblioteci din țară și străinătate;
24. Respectarea art. 2 din Regulamentul privind acordarea burselor de merit și a burselor de ajutor social;
25. Fundamentarea riguroasă de tip financiar-contabilă a taxelor de studiu pe purtător de costuri, în vederea asigurării unui nivel minim de calitate a procesului educațional;
26. Închirierea spațiului excedentar, în măsura în care aceasta nu aduce atingere calității activității didactice și atragerea de venituri pentru Universitate;
27. Auditarea consecventă a situațiilor financiare și formularea clară a opiniei de audit;
28. Creșterea gradului de transparență cu privire la informațiile din situațiile financiare;
29. Crearea unor proceduri speciale pentru stabilirea modalității de alegere a studenților în structurile decizionale și în comisiile Universității;
30. Creșterea gradului de transparență și promovarea procedurilor de alegere a studenților;
31. Eliminarea elementelor restrictive în participarea studenților la procesul de luare a deciziilor;
32. Flexibilizarea restricțiilor de performanță școlară impuse studenților pentru bursele sociale;
33. Delimitarea clară între activitatea de cercetare și cea de formare profesională a studenților;
34. Rezolvarea unor probleme de predare a disciplinelor pentru studenții care nu înțeleg limba română;
35. Limitarea numărului de ani în lichidare pentru studenții care nu au reușit să-și finalizeze situația școlară.
36. Eliminarea raportărilor duble;
37. Dezvoltarea unor reviste/jurnale și indexarea acestora în baze de date internaționale;
38. Stimularea cadrelor didactice în vederea obținerii de rezultate recunoscute la nivel internațional și stimularea diseminării rezultatelor cercetării prin stabilirea unui buget de resurse pentru participarea la conferințe și publicarea de lucrări în domeniu;

39. Realizarea unor rapoarte și analize periodice pertinente a activității de cercetare și luarea unor măsuri potrivite pentru stimularea acestora;
40. Reanalizarea structurii programelor analitice la disciplinele precum: Psihologie experimentală I și II, Metodologia cercetării și Statistică Psihologică;
41. Stabilirea clară a structurii organizatorice a CMC la nivelul facultăților și altor unități funcționale din cadrul acestora, inclusiv la nivelul reprezentării studențești;
42. Asigurarea cadrului de îndeplinire a atribuțiilor CMC stabilite prin Regulamente și Politicile în domeniu;
43. Elaborarea periodică a de către CMC a Raportului de autoevaluare a calității academice din UDC și publicarea acestuia;
44. Publicarea raportului cu privire la evaluarea cadrelor didactice de către studenți și evaluarea colegială a cadrelor didactice.

B. Recomandări preventive:

1. Elaborarea și publicarea de către Comisia de etică a unor analize obiective și relevante;
2. Adoptarea unor măsuri preventive pentru a evita plagiatul la studenți și cadre didactice;
3. Conceperea de planuri de dezvoltare și de investiții pe următorii 4-5 ani;
4. Diminuarea numărului de discipline predate la un moment dat de către un cadru didactic;
5. Corelarea disciplinelor incluse în norma cadrelor didactice cu domeniul în care au susținut doctoratul;
6. Asigurarea accesului on-line la site-ul cu bazele de date internaționale și reviste APA din domeniul Psihologiei;
7. Completarea colecțiilor de reviste științifice de specialitate;
8. Completarea bazei de date cu toate volumele din bibliotecă;
9. Evitarea utilizării unei săli pentru două grupe simultan și crearea unor laboratoare informatice separate;
10. Acordarea unui sprijin financiar doctoranzilor aflați în pregătirea tezei de doctorat;
11. Utilizarea bugetelor de venituri și cheltuieli multianuale (necumulate) în gestiunea resurselor financiare ale Universității;
12. Atragerea de venituri suplimentare din cercetare;
13. Evaluarea prestației cadrelor didactice, fără implicarea acestora, după finalizarea examinărilor la disciplinele predate;
14. Evitarea implicării cadrelor didactice la ședințele de alegeri a reprezentanților studenților în structurile de conducere;
15. Asigurarea unei flexibilități sporite în alegerea traseului educațional;
16. Delimitarea în raportări între acțiunea de suport financiar a cercetării și acțiunile de cercetare propriu-zis finanțate;
17. Delimitarea clară între activități de consultanță și activități de cercetare;
18. Crearea unui Centru de cercetare în adevăratul sens al cuvântului pe fiecare facultate, care să aibă membrii, grupuri de lucru și activitate în acest sens;
19. Reconsiderarea raportului dintre disciplinele obligatorii, pe de o parte, și cele opționale și facultative, pe de altă parte, în sensul creșterii numărului celor dintâi;
20. Implicare mai activă a actorilor interesați de pe plan local.

C. Recomandări dezirabile:

1. Pregătirea și lansarea unor programe de master în comun cu alte universități din țară și din Europa;

2. Gestionarea corectă a documentației specifice alegerilor, inclusiv pentru cele care nu sunt prezentate ministerului spre validare;
3. Implementarea unui produs informatic integrat de tip ERP universitar pentru o îmbunătățire a procesului de administrare a resurselor și proceselor specifice învățământului superior;
4. Diminuarea numărului mediu de studenți pentru un cadru didactic; să nu se depășească capacitatea de școlarizare;
5. Achiziționarea de noi software-uri specializate pentru programul Finanțe și bănci;
6. Asigurarea împrumutului de carte la domiciliu pentru studenții Universității;
7. Extinderea bazei sportive cu o sală de sport;
8. Includerea în planul de investiții a unei Cantine studențești;
9. Creșterea a ponderii cheltuielilor cu bursele studențești;
10. Îmbunătățirea gradului de integrare informațională a sistemului financiar-contabil;
11. Acordarea unui buget anual de achiziție pentru cărți și publicații necesare programelor de studiu;
12. Inițierea unui parteneriat cu Biblioteca Județeană pentru împrumutul de cărți de către studenții cazați în căminul studențesc;
13. Alocarea sau stabilirea temelor pentru lucrarea de licență cu cel puțin două semestre înaintea susținerii publice;
14. Implicarea studenților, a absolvenților și a angajatorilor în procesul de actualizarea programelor de studiu;
15. Realizarea unei diferențieri la studiul limbilor străine pe nivel avansat și începători;
16. Dezvoltarea de alte forme de învățământ pentru studenții angajați, dacă sunt îndeplinite condițiile;
17. Crearea în Universitate a unei culturi stimulante cu privire la cercetarea științifică;
18. Stimularea în mod real a implicării UDC în competițiile naționale și internaționale de fonduri pentru cercetare;
19. Alocarea unui buget considerabil, cel puțin 15% din total venituri în condițiile UDC pentru finanțarea cercetării;
20. Includerea în planul de învățământ a disciplinelor facultative și a celor socio-umane;
21. Îmbunătățirea modului de colectare a informațiilor legate de absolvenții Facultății care sunt încadrați cu contract de muncă și a informațiilor legate de absolvenții ce urmează cursuri de master (înscrierea în asociația ALUMNI sau implicarea Centrului de educație și formare profesională continuă Dimitrie Cantemir în colectarea informațiilor);
22. Promovarea unei culturi a calității în cadrul activității didactice și de cercetare științifică desfășurate în cadrul UDC;
23. Aproximarea mai mare de profilul specialistului solicitat de angajatori prin programele de studii, prin conținutul disciplinelor și prin performanțele educaționale.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele puncte tari ale Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș:

- Baza materială a universității și dotările spațiilor de învățământ;
- Acordarea unui număr semnificativ de burse exclusiv din fonduri proprii;

- Implementarea unui sistem centrat pe student;
- Disponibilitatea manifestată de către cadrele didactice față de studenți;
- Firma de exercițiu extraordinar de utilă studenților în dobândirea abilităților practice;
- Percepția angajatorilor referitoare la calitatea pregătirii absolvenților;
- Acoperirea tuturor cererilor de cazare depuse de către studenți;
- Asociația Studențească răspunde nevoilor unui număr relativ mare de studenți de a ieși din cadrul formal în vederea participării la activități de voluntariat, cât și alte forme de acțiuni menite să contribuie la dezvoltarea personală și la acumularea de competențe transversale. În același timp, activitatea depusă în organizarea alegerilor studenților reprezentanți este de apreciat;
- Percepția generală a studenților față de serviciile și oferta educațională oferite de către universitate;
- Existența unor măsuri de sancționare a cadrelor didactice ca urmare a rezultatelor deficitare obținute în urma evaluărilor

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș:

- Insuficiența fondului de carte și imposibilitatea împrumutului la domiciliu a cărților;
- Transparența decizională redusă față de studenții universității;
- Lipsa/inactivitatea reprezentanților studenților în cadrul unor structuri decizionale (etică, managementul calității, burse, cazare);
- Inexistența unei cantine studențești;
- Participarea reprezentanților universității la alegerea studenților reprezentanți, cât și faptul că un angajat al universității este reprezentantul în relația cu banca al asociației studențești;
- Slaba informare a studenților privind oportunitățile de mobilitate internă și externă pe care le au la dispoziție;
- Inexistența unei săli de sport acoperite;
- Inflexibilitatea în alegerea disciplinelor opționale;
- Imposibilitatea de a urma cursurile altor limbi străine în afară de limba engleză;
- Existența unor bariere limitative în candidatura la funcțiile de reprezentare a studenților;
- Acordarea bursei sociale luând în considerare criterii privind rezultatele academice;
- Slaba promovare a participării studenților la procesul de luare a deciziilor;
- Costurile ridicate pentru satisfacerea stagiului de practică de specialitate, cheltuieli pe care studenții le achită din buzunarele proprii;
- Numărul scăzut de acorduri Erasmus – Socrates;
- Perceperea taxei de examinare începând cu a doua susținere a evaluării;
- Inexistența unui sprijin în învățarea limbii române studenților de etnie maghiară care nu cunosc deloc limba de predare și care studiază în cadrul universității;
- Inactivitatea Centrului de Consiliere, Psihoterapie și Orientare Profesională și inexistența unui sistem de urmărire în carieră a absolvenților.

Studentii nu au recomandat acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- The with which I was confronted on various occasions were also good in expressing themselves in English and there was very few communication problems during the meetings. [...] Out of the 20 -25 persons [from management and teaching staff] I met during my 2½ days at the "Dimitrie Cantemir" University only a handful were capable of performing an academically oriented conversation and discussion in English. Also I was informed that in case of presence of foreign students of which there is a few (however, not in this semester) these are not taught in English but are offered tutorials in the English language with relevant professors on the subjects of their study plans. I judge this situation as being severe for the university in its ambitions to become international recognised and a trusted partner in various research programmes financed by international agencies e.g. the European Union.*

Studentii cu care m-am întâlnit cu diferite ocazii au fost capabili să se exprime în limba engleză și au fost foarte puține probleme în timpul întâlnirilor. [...] Dintre cele 20-25 de persoane [cadre de conducere și cadre didactice n.n.] cu care m-am întâlnit în timpul celor două zile și jumătate în care am vizitat Universitatea „Dimitrie Cantemir” numai câteva persoane au fost capabile să poarte o discuție fluentă în limba engleză. De asemenea, am fost informat că studenții străini care studiază în universitate, care sunt foarte puțini și nu în acest semestru, nu studiază în limba engleză ci participă doar la o serie de seminarii susținute în limba engleză de cadre didactice cu experiență în disciplinele cuprinse în planul de învățământ. Consider această stare de fapt ca fiind gravă în situația în care universitatea dorește să fie recunoscută la nivel internațional și să devină un partener de încredere în diferite programe de cercetare finanțate de organisme internaționale (spre exemplu Uniunea Europeană);

- In the material given to us in connection with this external institutional evaluation no statistics on student exchanges with the partner universities were to be found. I was during my talks with representatives from the university informed about the fact that Romanian students from this institution do use the Erasmus Mobility Programme, but in small quantities.*

În materialul primit, referitor la evaluarea externă instituțională, nu existau statistici cu privire la schimburile de studenți cu universitățile partenere. În timpul discuțiilor cu reprezentanții universității am fost informat că studenții acestei universități folosesc programul de mobilitate Erasmus dar în număr foarte redus;

- (...) the material (the self-evaluation report) which I have received from "Dimitrie Cantemir" University everything is described in positive terms. However [...] I normally rely on numbers and key figures which can be compared nationally and/or internationally. This is exactly the material I miss in the case of "Dimitrie Cantemir" University. Maybe these figures exist [...] but at least the information is then not easy to find in the material received.*

(...) în materialul (raportul de autoevaluare) pe care l-am primit de la Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș totul este descris în termeni pozitivi. Totuși de obicei eu mă bazez pe cifre și informații cheie care pot fi

comparate la nivel național și/sau internațional. Ori, tocmai acest tip de informații au lipsit în cazul Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș. Poate aceste informații există [...] dar nu au fost ușor de găsit în materialul primit.

- *The Rector has the ambition of making the library building bigger in order to be able to extend the book storage area to the double. I believe in making the library building bigger but not necessarily in order to create more storages space for books, but rather to extend the reading possibilities for students and to install considerable more work stations in order to service students' future needs for use of databases etc.*

In the present premises there is no space for offices to the professors, which obviously represent a problem in relation to contact with students and to perform research.

Rectorul dorește să extindă clădirea bibliotecii pentru a dubla spațiul alocat depozitării cărților. Cred în extinderea spațiului alocat bibliotecii dar nu neapărat în creșterea spațiului de depozitare a cărților cât în extinderea spațiilor folosite de studenți pentru lectură și a spațiilor dedicate stațiilor de lucru care vor deservei nevoilor studenților de a folosi baze de date etc.

Sediul actual al universității nu oferă spații pentru birourile cadrelor didactice, situație care reprezintă un impediment în relația cu studenții și în realizarea cercetării.

I thus recommend (Astfel, recomand):

- *that "Dimitrie Cantemir" University defines a policy and sets up a program with the aim of improving considerably the language capabilities in English for the staff at the university in general.*

Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș trebuie să-și definească și dezvolte un program cu scopul de a îmbunătăți considerabil competențele de limbă engleză ale cadrelor didactice și administrative.

- *that key figures in relationship to student and staff exchanges are collected, published and used as platforms for formulating policies on internationalisation of the study programmes in "Dimitrie Cantemir" University.*

Trebuie colectate informații relevante în legătură cu mobilitățile studenților și cadrelor didactice, publicate și folosite ca platforme pentru formularea politicilor de internaționalizare a programelor de studii din Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș.

- *that the university in order to increase the number of foreign students create packages of study programmes given in English and being at the same time transferable with respect to credit points in partner universities abroad.*

Pentru a crește numărul de studenți străini care vor veni să studieze în universitate universitatea trebuie să dezvolte programe de studii universitare în limba engleză, programe comparabile și ușor recunoscute de partenerii internaționali.

- *that an elevator in the main building is installed as soon as possible in order to be able to accept disable students and staff and to ease work with heavy equipment in general.*

Instalarea cât mai curând a unui lift în clădirea principală pentru a putea oferi accesul studenților și cadrelor didactice cu dizabilități și să ușureze munca cu echipamentul mai greu.

- *that establishing offices for the scientific staff is given high priority.*

Prioritate pentru înființarea unor birouri pentru personalul de cercetare.

- *that the university reflects over which key figures are consider relevant in connection with self-evaluation of the performance of the institution and in deciding how available resources are to be spend most efficiently.*

Universitatea trebuie să analizeze care sunt elementele principale, relevante pentru procesul de autoevaluare, în legătură cu performanțele universității, pentru a decide cum vor fi folosite într-un mod eficient resursele disponibile.

- *that SWOT analyses are performed regularly in connection with evaluations and strategic planning.*

Realizarea unor analize SWOT pentru evaluări viitoare și managementul strategic.

- *that the university evaluates its course evaluation procedures and consider to introduce evaluations based on questionnaires to be answered by the students at mid-term in stead of at the end of the course.*

Universitatea trebuie să analizeze procedura de evaluare a cursurilor și să ia în considerare introducerea evaluărilor bazate pe chestionare care să fie completate de studenți la mijlocul semestrului în loc de sfârșitul semestrului.

Evaluatorul extern din străinătate propune acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**.

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „Încredere”;
- universitatea este atestată ANCS prin Decizia nr. 9789/10.11.2008;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, în mare majoritate la nivelele Min.

- procesul de evaluare externă s-a desfășurat într-o atmosferă tensionată și de intimidare personală, situație evidențiată în rapoartele întocmite de către Directorul de misiune și coordonator, reprezentanții studenților și reprezentantul comisiei consultative și de auditare.

- din răspunsul universității la observațiile și recomandările din scrisoarea preliminară trimisă de ARACIS conform procedurii de evaluare rezultă că universitatea nu acceptă marea majoritate a concluziilor și observațiilor rezultate în urma evaluării.

- referitor la observațiile universității față de concluziile comisiei de evaluare Departamentul de evaluare externă a calității subliniază că:

- activitățile de cercetare din cadrul unei Școli Doctorale nu pot fi confundate cu componenta de cercetare aferentă unor programe de master, iar observațiile și punctele slabe evidențiate de experții evaluatori pentru programele de studii universitare de licență confirmă recomandările făcute în cuprinsul raportului de evaluare;
- există neconcordanțe între documentele cuprinse în raportul de autoevaluare și cele preluate în timpul vizitei. De asemenea, Comisia de etică a participat la activități care exced competențele trasate de Cartă și regulamente, situație recunoscută de universitate în cuprinsul scrisorii. Concluziile referitoare la implicarea studenților în activitatea Comisiei de etică au fost formulate de către studenții evaluatori ca urmare a discuțiilor purtate cu studenții reprezentanți ai universității și, în mod special, cu studenții care fac parte din Comisia de etică. Astfel, când aceștia au fost întrebați despre activitatea structurii din care fac parte, care sunt atribuțiile și

competențele acestora, în ce cazuri se sesizează și autosesizează, răspunsurile acestora nu au indicat cunoștință de cauză. Mai mult, reprezentanții studenților în Comisia de etică au declarat că, deși cunoșteau existența sesizării făcute la Comisia de etică cu privire la acordarea bursei de merit, au lipsit de la discutarea acestui caz. Referitor la situațiile de discriminare a studenților de etnie maghiară studenții evaluatori au preluat aceste informații în discuțiilor purtate cu studenții reprezentanți ai universității. Aceste constatări trebuie să reprezinte un semnal de alarmă pentru universitate și un stimulent pentru promovarea activității Comisiei de etică în comunitatea universitară.

- deși prin adresa oferită Directorului de misiune universitatea își arată disponibilitatea de a pune la dispoziția comisiei toate actele solicitate, accesul membrilor comisiei de evaluare a fost obstrucționat în mai multe rânduri. Universitatea nu are un sistem coerent de luare și urmărire a deciziilor, situație evidențiată în raportul comisiei de evaluare. Referitor la transparența informațională, aprecierile comisiei de evaluare au fost făcute după consultarea site-ului universității; spre exemplu, la data întocmirii acestui raport pe site-ul universității nu există informații despre conducerea universității, senat, facultăți (conducere, departamente etc.). Această situație este recunoscută implicit de universitate și parțial corectată prin aprobarea publicării pe site-ul universității a tuturor deciziilor organelor de conducere (începând cu 4 aprilie 2012).
- dacă informațiile cuprinse în scrisoarea răspuns formulată de universitate sunt corecte, atunci numărul cadrelor didactice titulare nu este de 64, așa cum universitatea declară în cadrul Anexei 1 la fișa vizitei, ci 62. Dacă dintre acestea patru sunt în concediu de maternitate rezultă că numărul total de cadre didactice titulare, active în universitate, este de 58; în aceste condiții rezultă că raportul între numărul de studenți și numărul de cadre didactice titulare este de 33 la 1. Mai mult, conform statelor de funcții pentru anul universitar 2011-2012 aceste cadre didactice desfășoară activități didactice echivalente unui număr de: 23,5 ore convenționale (conf. univ. dr. Catană Lucia), 0 ore convenționale (asist. univ. drd. Pop Anca), 11 ore convenționale (asist. univ. Toncean Ioana) și 15,25 ore convenționale (conf. univ. dr. Tomulețiu Elena Adriana).
- problema spațiilor este evidențiată și de evaluatorul străin care subliniază că „sediul actual al universității nu oferă spații pentru birourile cadrelor didactice, situație care reprezintă un impediment în relația cu studenții și în realizarea cercetării.” Din informațiile prezentate pe site-ul Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș și analizate de comisia de evaluare rezultă că biblioteca beneficiază de maximum 152 de locuri ceea ce reprezintă mai puțin de 10% din numărul total de studenți. Mai mult, spațiul bibliotecii este împărțit cu Școala Postliceală „Dimitrie Cantemir”. Universitatea nu a putut pune la dispoziție o evidență pe vechime a fondului de carte. Evidența informatizată a cărților din bibliotecă este parțială, situație asumată de universitate prin afirmația conform căreia la 4 aprilie, la mai bine de două luni de la vizită, evidența fondului de carte este realizată în proporție de 99%. Universitatea nu a pus la dispoziția comisiei de evaluare informații cu privire la modalitatea de folosire în comun a spațiilor cu școala postliceală. Recomandarea nr. 27 se referă numai la situația în care universitatea demonstrează în mod credibil că are spații excedentare, după îndeplinirea indicatorilor specifici.
- afirmația comisiei de evaluare referitoare la ponderea cheltuielilor cu salariile în bugetul universității reprezintă doar o inventariere a tipurilor și ponderilor de cheltuieli. Valoarea taxelor practicate într-un an universitar nu se discută în mod consecvent de către Senat, iar comisiei de evaluare nu i-a fost oferită

fundamentarea modului de calcul și motivarea valorii taxelor. Posibilitățile de asistență financiară a studenților sunt multiple iar discuțiile cu reprezentanții studenților pot releva cele mai pertinente instrumente și modalități de ajutor. Folosirea în comun a spațiilor de la adresa din str. Bodoni Sandor la nr. 3-5 cu Școala Postliceală „Dimitrie Cantemir” poate afecta procesul educațional desfășurat de universitate. Nu au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare rapoartele de gestiune; raportul de gestiune nu este o anexă la Bilanțul contabil. Pentru exercițiul financiar 2009, situațiile financiare ale universității au fost auditate de către SC MartinExpert SRL, acreditată de către Camera Auditorilor din România, fără însă să se formuleze o opinie clară. Pentru anul 2010 universitatea nu a prezentat un raport de audit financiar. În ceea ce privește rezultatele auditului, nu au fost puse la dispoziția comisiei de evaluare documente din care să rezulte că acestea au fost analizate de Senatul Universității sau că acestea au fost diseminate în comunitatea universitară.

- regulamentul de admitere nu precizează în ce constă tematica întrebărilor și subiectelor de la interviu. Observațiile făcute de comisia de evaluare cu privire la Regulamentul privind activitatea studentescă sunt corecte. Universitatea a înmatriculat în anul universitar 2011-2012, în anul I, la programul de studii universitare de licență Psihologie 115 studenți deși capacitatea de școlarizare în primul an de studiu era de 100 de studenți. Ultima evaluare externă a programelor de studii universitare de licență Psihologie și Psihopedagogie specială a fost realizată în anul 2002. În data de 19 septembrie 2011 universitatea a solicitat MECTS eliminarea programului de studii universitare Psihopedagogie specială din structura universității (prin adresa cu nr. 324 din 19.09.2011) deci la sesiunea din luna septembrie universitatea nu trebuia să mai înscrie studenți la programul de studii universitare Psihopedagogie specială. Imposibilitatea desfășurării unui program de studii universitare de licență cu 19 studenți ține de condițiile „de eficiență instituțională” și nu de standardele ARACIS. Drepturile și interesele studenților care decurg din înmatricularea respectivilor studenți (dacă aceștia au fost înmatriculați înainte de începerea anului universitar) erau respectate numai prin continuarea școlarizării la programul de studii universitare de licență Psihopedagogie specială, program promovat la admitere de către universitate. La începutul anului universitar 2011-2012 au fost acordate 94 de burse din fonduri proprii, ceea ce nu reprezintă 10% din numărul total de studenți. În plus, pentru anul 2011-2012 s-au acordat doar burse de merit, cele sociale nefiind acordate. Situația studentului orfan care a întâmpinat dificultăți în obținerea bursei sociale, chiar dacă făcea dovada necesității sprijinului acesteia, a fost adusă la cunoștința comisiei de evaluare cu ocazia întâlnirii organizate cu studenții universității. Referirea la conținutul al. 4) al art. 116 din Legea nr. 1/2011 este eronată. Recomandarea studenților evaluatori cu privire la parcurgerea cursurilor altei limbi străine în afară de limba engleză a fost lansată ca urmare a declarațiilor studenților din cadrul universității.
- referitor la valorificarea cercetării științifice în plan financiar, universitatea nu a putut pune la dispoziția comisiei de vizită o delimitare a veniturilor obținute din valorificarea rezultatelor cercetării din perspectivă contabilă. Astfel, universitatea realizează o confuzie între venituri ca sursă pentru finanțarea cercetării și venituri ca rezultat al valorificării rezultatelor obținute din cercetare. Din analiza temelor de cercetare se constată că acestea nu se încadrează în categoria cercetării științifice. Din analiza structurii Centrului de cercetare rezultă că acesta reunește în organigrama sa doar secretarii științifici de la facultăți și de la nivelul universității fără să dispună de membrii și documente specifice organizării unui centru de

cercetare. Centrul de cercetare nu a făcut niciodată subiectul unei evaluări și/acreditări din partea CNCIS pentru care să existe un Certificat de evaluare.

- din documentele prezentate și analizate rezultă că există neconcordanțe între Regulamentul Comisia pentru managementul calității (CMC) și Organigrama CMC. Conform organigramei CMC se observă că reprezentanții studenților nu fac parte din componența acestei structuri. Din discuțiile cu reprezentanții studenților, aceștia nu știau despre existența comisiei și au afirmat că niciunul dintre ei nu face parte din structura acesteia. De asemenea, procesul verbal de alegere a studenților în structurile de conducere a universității nu face dovada alegerii unui student care să facă parte din această structură. Universitatea nu a pus la dispoziția comisiei de evaluare Raportul anual de autoevaluare internă privind calitatea educației pentru ultimii ani și nici propunerile formulate pentru îmbunătățirea calității educației și pentru promovarea unei culturi a calității în cadrul universității. Din Procesele Verbale ale Senatului în perioada septembrie 2009 – ianuarie 2012 nu rezultă că au fost discutate aspecte ce țin de asigurarea calității, de analiza activității Comisiei de Management al Calității, de îmbunătățirea activității în urma unor propuneri ale CMC, de discutarea unor Rapoarte anuale ale CMC. Universitatea își asumă lacunele observate de comisia de evaluare în procesul de gestionare a documentelor prin intenția de a redacta și adopta un regulament care să instituționalizeze procedura aplicată până la momentul vizitel.
- cu excepția recomandării referitoare la Ghidul studentesc, toate recomandările formulate de comisia de evaluare reflectă nevoia de îmbunătățire a procesului de asigurare a calității din Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu-Mureș.
- subliniem că **Recomandarea esențială nr. 3**, în forma inițială, nu a fost luată în considerare la propunerea calificativului acordat universității.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 31.05.2012, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere limitat**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 31.05.2012

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Șerban AGACHI – Membru

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romița IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru

Student Robert SANTA – Membru