

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------

Rector,
Prof. univ. dr. Mircea Simionescu



RAPORT

privind evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor de către studenți

pentru anul universitar 2020-2021

I. Metodologia de lucru

I.1. Procedura de evaluare

Procedura se aplică pentru cunoașterea percepției studenților privind calitatea activităților didactice realizate de cadrele didactice și constă în orientarea activităților de îmbunătățire continuă a performanțelor cadrelor didactice.

Procedura de evaluare se realizează semestrial de către persoane desemnate prin decizie a Rectorului universității.

Principiile pe care se bazează procedura de evaluare:

- onestitate și respect reciproc între toate părțile participante la evaluare;
- confidențialitatea tuturor datelor primare și intermediare și ale rezultatelor finale ale evaluării.

Evaluarea se realizează în condiții de anonimat al studentului, iar cadrul didactic părăsește sala.

Culegerea datelor se face pe baza chestionarului de evaluare, împărțită în două calupuri de itemi*, și anume:

- obiectivul I: evaluarea disciplinei;
- obiectivul II: evaluarea cadrului didactic.

Fiecare obiectiv are la rândul său 7 itemi și un item de apreciere globală a disciplinei, respectiv cadrului didactic, cu notare de la 1 la 10.

Datele se centralizează și se prelucrează cantitativ la nivelul Comisiei pentru Managementul Calității. Rezultatele finale individuale se prezintă sub forma acestui raport în Senatul Universității unde se discută și se aduc sugestii de îmbunătățire a performanțelor profesionale acolo unde este cazul.

Întregul proces de evaluare se face pe baza Procedurii operaționale PO_07_Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/masteranzi din Manualul Calității aprobat prin Hotărâre de Senat.

I.2. Respondenți

Evaluarea s-a realizat pe toate cele cinci facultăți, și anume: Științe Economice, Drept, Psihologie și Științe ale Educației, Geografie și Medicină cu specializările aferente.

*

Evaluarea disciplinei:

1. Conținutul disciplinei este utilă pentru dezvoltarea mea profesională și personală
2. Conținutul disciplinei repetă cunoștințele predate în anii anteriori
3. Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost ridicat
4. Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de aplicații practice la seminarii și proiecte
5. Metoda de predare a ușurat modul de însușire a cunoștințelor
6. Documentația și bibliografia este accesibilă

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

7. Titularul de disciplină are suport de curs propriu de calitate
8. Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 1 la 10)

Evaluarea cadrului didactic:

1. Nivelul de cunoaștere a disciplinei predate de către cadrul didactic este foarte ridicat
2. Materialul didactic a fost prezentat clar, bine structurat și atractiv
3. Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină
4. Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei
5. Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat folosind materiale instructive
6. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui profesor
7. Cadrul didactic a folosit eficient timpul alocat disciplinei
8. Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o notă de la 1 la 10)

II. Rezultatele procedurii de evaluare

II.1. Performanțe profesionale pentru semestrul I

Prelucrarea statistică a rezultatelor în privința cadrelor didactice a scos în evidență, pentru semestrul I, următoarele:

- într-un interval de procent de la 74,4% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;
- într-un interval de procent de la 78,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;
- într-un interval de procent de la 76,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației;
- într-un interval de procent de la 78,3% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.
- într-un interval de procent de la 80,2% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Comparativ cu anul universitar precedent limitele inferioare de evaluare s-au menținut aproximativ la aceleași valori.

II.2. Performanțe profesionale pentru semestrul al II-lea

Pentru semestrul al II-lea, situația se prezintă astfel:

- într-un interval de procent de la 73,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;
- într-un interval de procent de la 79,0% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

- într-un interval de procent de la 77,5% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației;
- într-un interval de procent de la 77,1% limita inferioară și 100% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.
- într-un interval de procent de la 79,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Ușoara creștere limitei inferioare este un fapt pozitiv ce relevă o implicare adecvată a cadrelor didactice în procesul de predare-învățare și o relaționare activă cu studenții.

III. Concluzii, observații și recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

III.1. Concluzii și observații privind procentajul de apreciere

Se constată o menținere a procentajului de apreciere de la un semestru la altul, în schimb la analizarea particulară a performanțelor profesionale la anumite cadre didactice se observă o ușoară scădere a acestora.

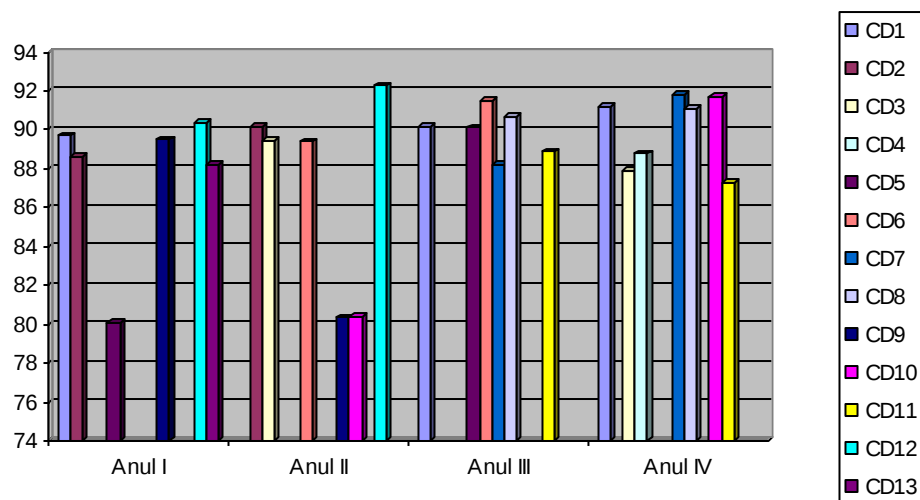
În cadrul Facultății de Științe Economice disciplina predată de același cadru didactic la specializările: Finanțe și Bănci, Economia comerțului, turismului și serviciilor, a scos în evidență că studenții unei anumite specializări nu consideră la fel de importantă disciplina ca cei ai altei specializări, ceea ce a avut impact și asupra aprecierii performanțelor didactice ale cadrelor. Se impune reanalizarea planurilor de învățământ și adaptarea la cerințele studenților și a pieței și în limita standardelor naționale.

În cadrul Facultății de Drept, cadrele didactice au un procentaj de evaluare a prestației academice și a performanței didactice ridicat. La fel stau lucrurile și în ceea ce privește rezultatele obținute și în cadrul celorlalte facultăți.

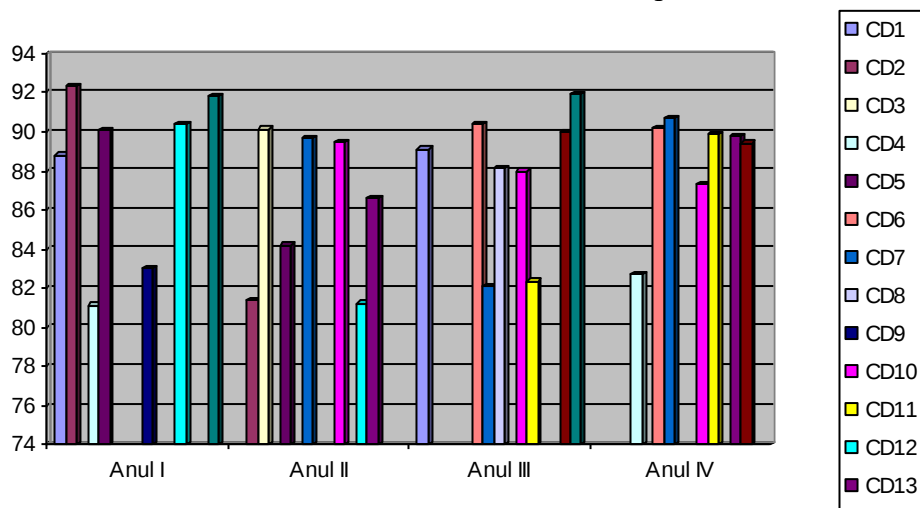
III.2. Concluzii și observații privind aprecierea globală a cadrului didactic

Aprecierea globală a cadrului didactic concretizează calitatea și nivelul prestației actului educațional. Sintetic aceasta se prezintă în graficele de mai jos, individual pe fiecare facultate, an de studiu și semestru de evaluare. S-a luat în considerare intervalul de apreciere 8-10 ca fiind considerat optim pentru ridicarea calității educaționale în universitatea noastră (notare realizată de la 1 la 10).

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

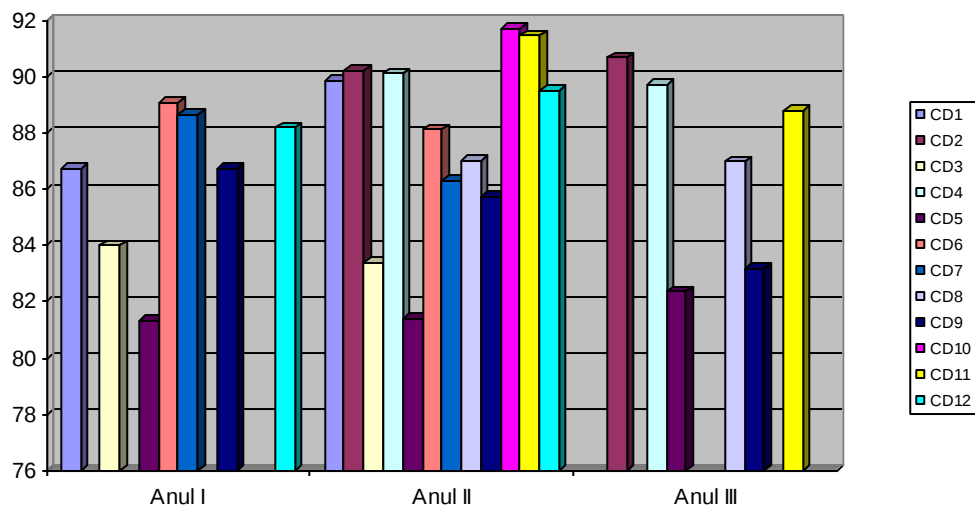


Graficul 1. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul I

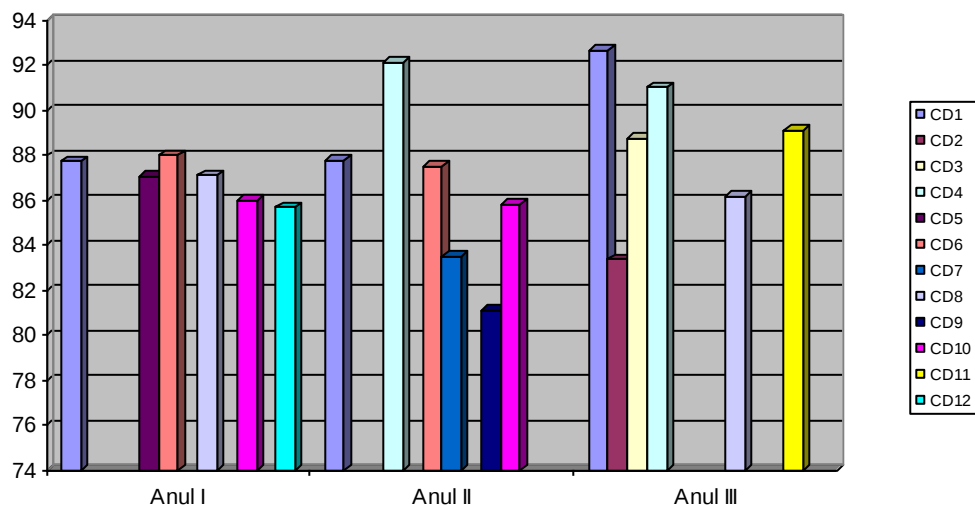


Graficul 2. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul II

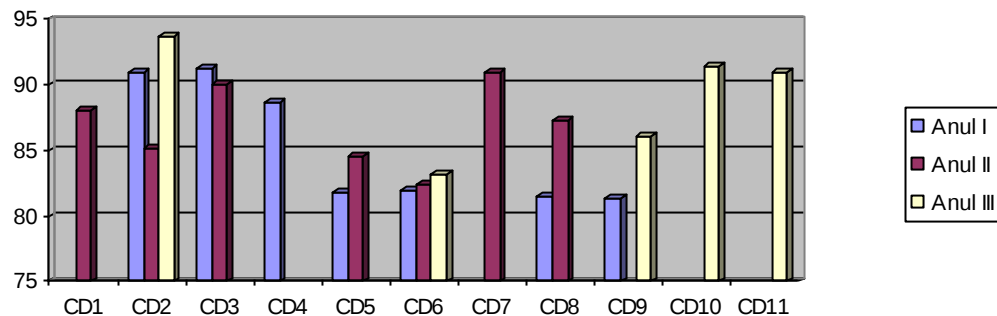
România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



Graficul 3. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul I

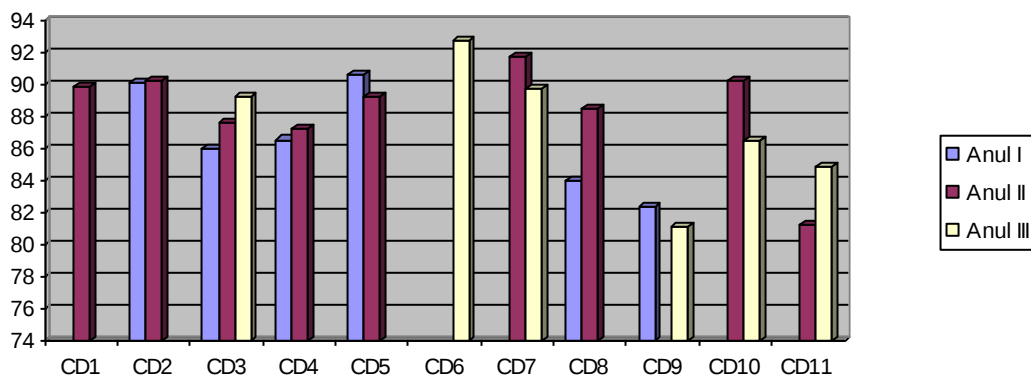


Graficul 4. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul II

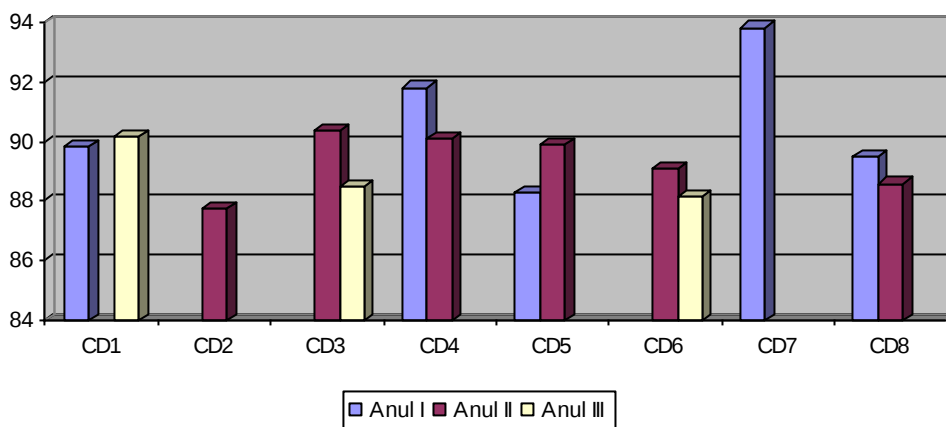


România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------

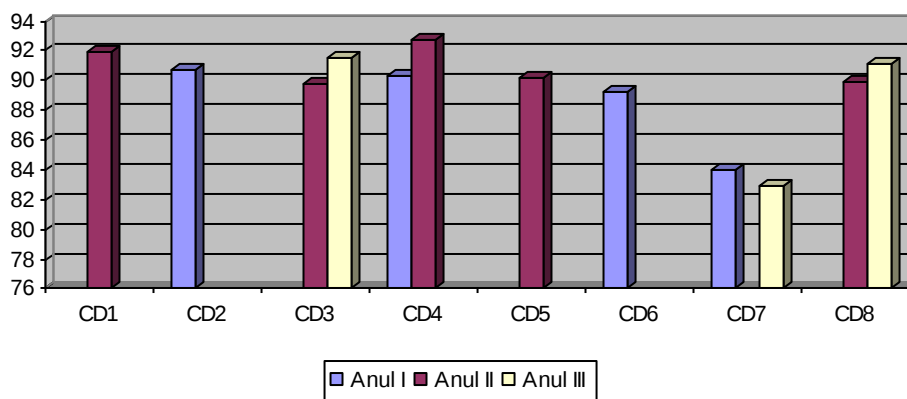
Graficul 5. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, evaluare semestrul I



Graficul 6. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, evaluare semestrul II

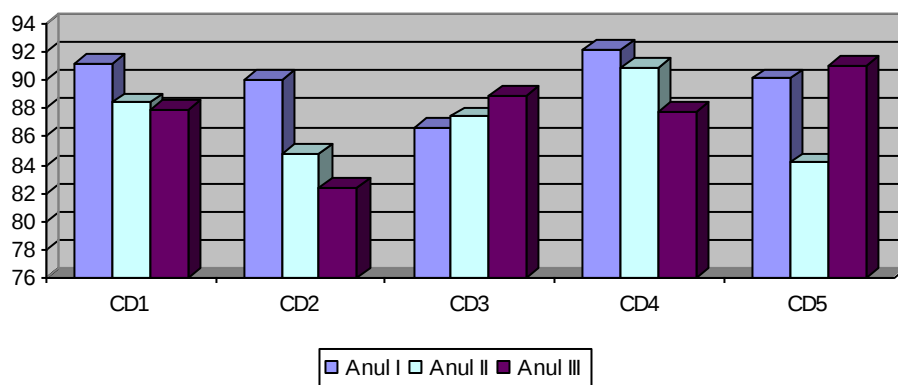


Graficul 7. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul I

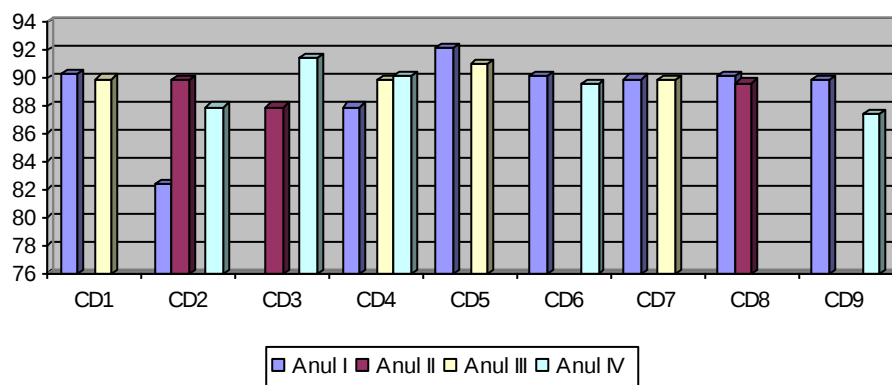


Graficul 8. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul II

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------



Graficul 9. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul I



Graficul 10.

Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul II

Intervalele de apreciere:

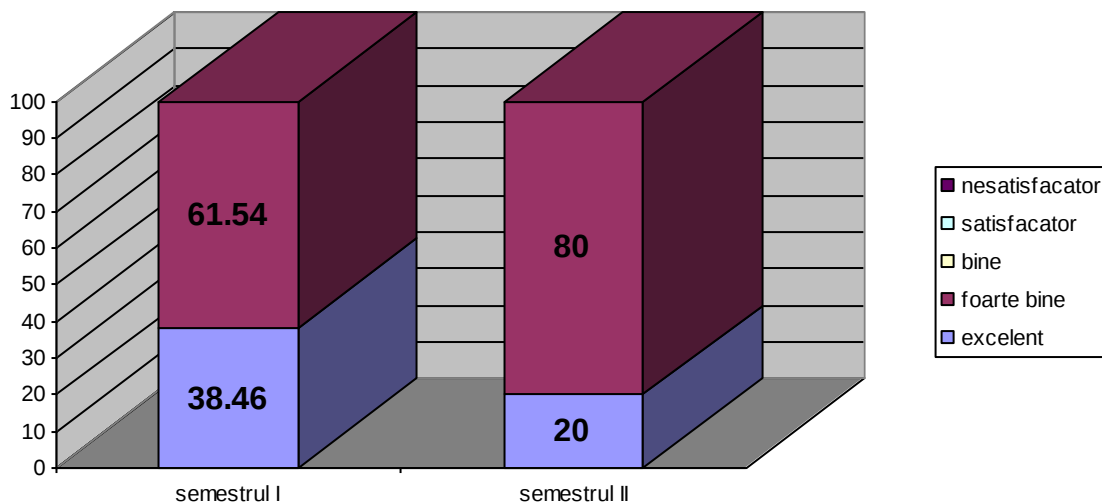
- excelent: 91-100%;
- foarte bine: 81-90%;
- bine: 71-80%;
- satisfăcător: 61-70%;
- nesatisfăcător: 41-60%.

III.3. Concluzii și observații privind încadrarea în intervale de apreciere

Analizând tabelele sintetice de mai sus se constata următoarele:

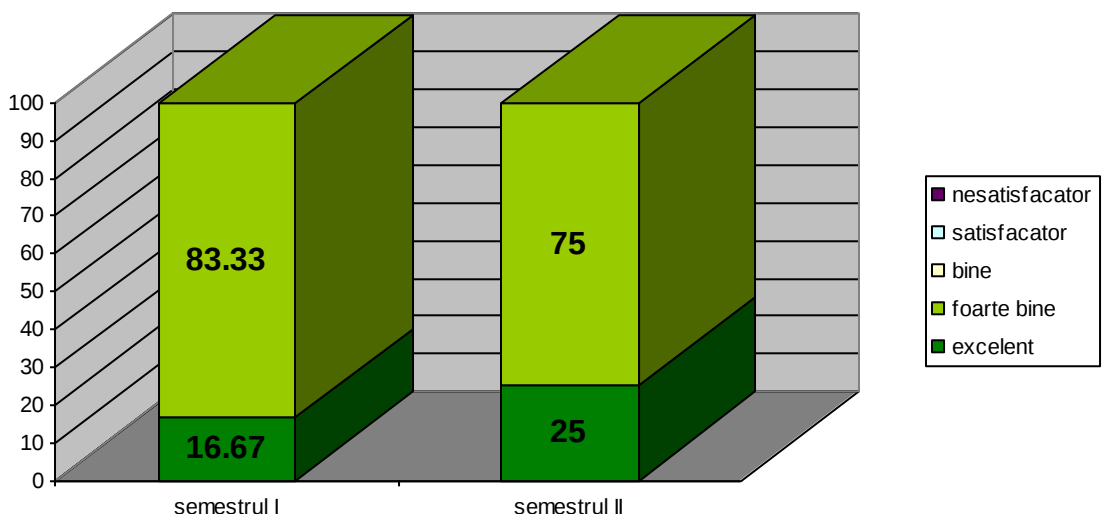
- din totalul de 49 de cadre didactice evaluate în semestrul I al anului universitar 2019-2020, respective 55 în semestrul II, se încadrează în intervalele de apreciere astfel:

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



Graficul 9. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Drept

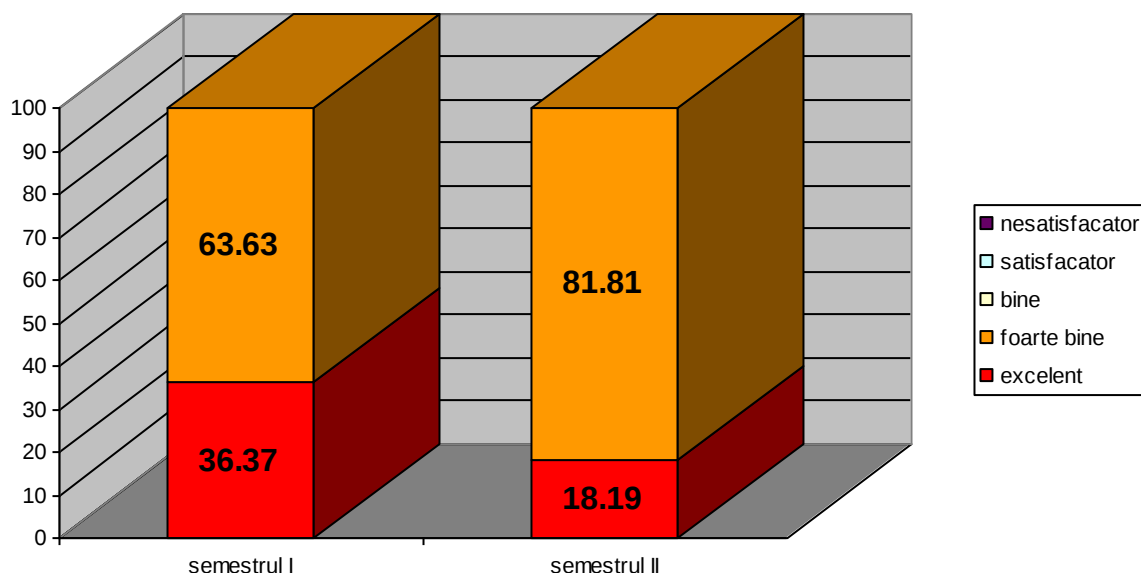
Analiza graficului relevă faptul că nici un cadru didactic din cadrul acestei facultății nu se integrează în intervalul „nesatisfăcător”, „satisfăcător” și „bine”.



Graficul 10. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Științe Economice

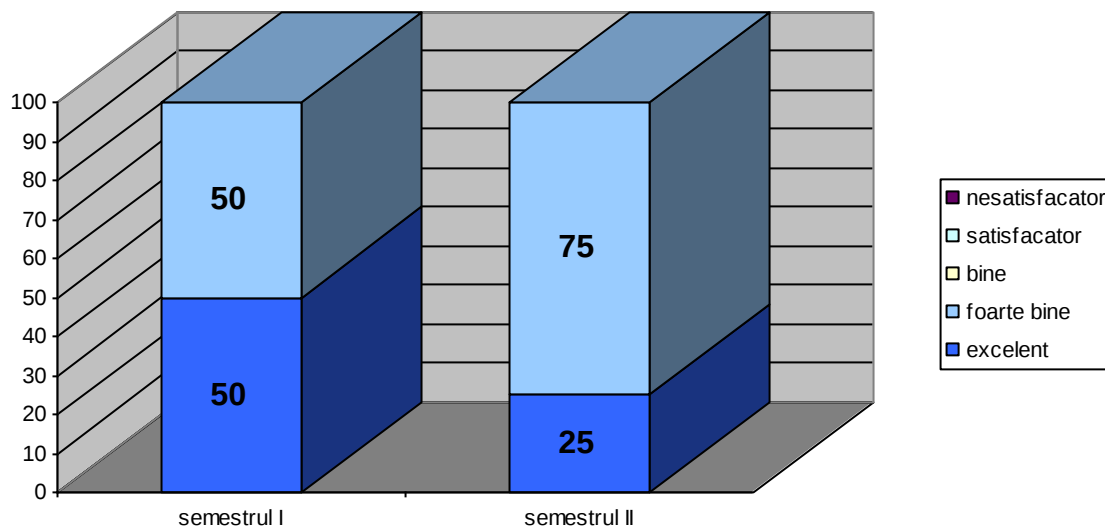
În cadrul Facultății de Științe Economice situația este favorabilă, în sensul că dintre cadrele didactice evaluate, nici unul nu se regăsește în intervalele „satisfăcător” și „nesatisfăcător”. Se remarcă faptul că în intervalul de apreciere „bine” nu semai încadrează niciun cadru didactic.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



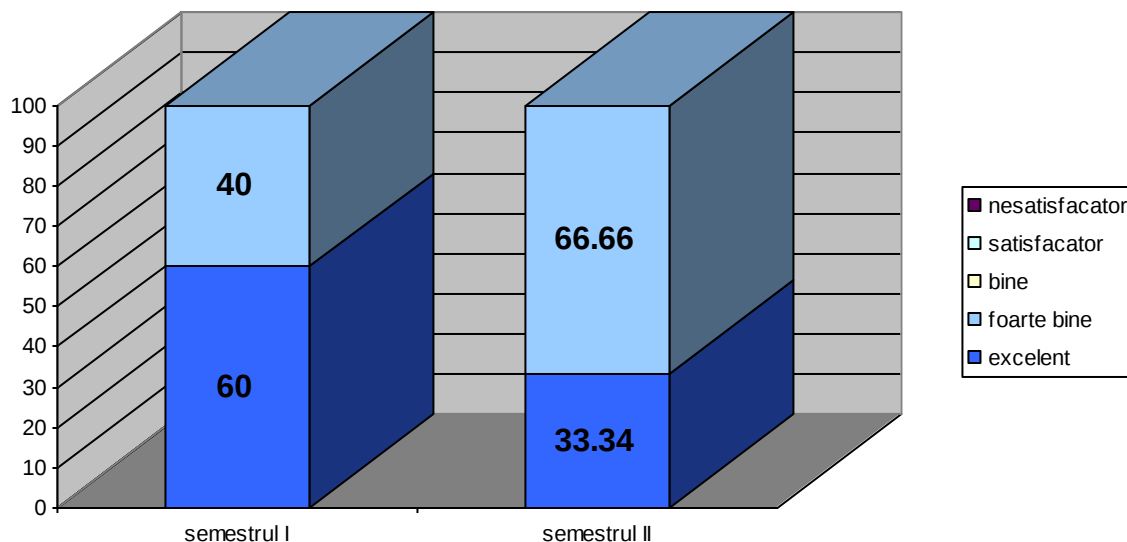
Graficul 11. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației

Situație foarte favorabilă, evaluarea globală a cadrelor didactice având un nivel ridicat.

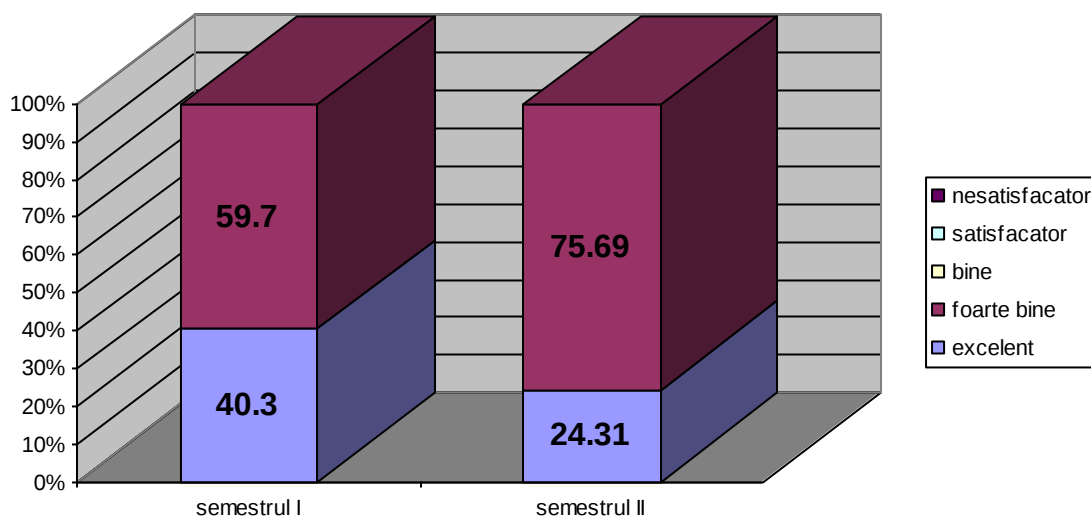


Graficul 12. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Geografie

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Medicină



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere la nivelul Universității

Comparativ cu situația constatată în anul universitar 2019-2020, se poate aprecia că nivelul de evaluare al performanțelor profesionale și al abilităților de comunicare al cadrelor didactice a rămas relativ constant. În intervalul de apreciere „nesatisfăcător” și „satisfăcător” nu se în cadrează nici un cadru didactic.

Se poate aprecia că per ansamblu cadrele didactice titulare din cadrul Universității sunt apreciate pozitiv, cele câteva excepții fiind consiliate în vederea găsirii de soluții pentru îmbunătățirea

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

performanțelor de comunicare a cunoștințelor către studenți într-un mod atractiv și de interrelaționare optimă cu aceștia.

Datele de evaluare au fost aduse la cunoștința fiecărui cadru didactic. Datorită caracterului lor de confidențialitate se pot consulta, în mod excepțional, în cadrul Comisiei pentru Managementul Calității în prezenta cadrului didactic avizat.

III.4. Recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

Comisia pentru Managementul Calității recomandă discuții individuale ale Decanilor cu fiecare cadru didactic evaluat, în vederea corectării deficiențelor și menținerii / îmbunătățirii aspectelor pozitive constatate.

De asemenea, Comisia pentru Managementul Calității poate aplica unele chestionare suplimentare de satisfacție studenților de la facultățile unde s-au înregistrat rezultate mai scăzute, în scopul identificării problemelor reale cu care se confruntă studenții și remedierea acestora.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

An universitar 2020-2021

Facultatea de Drept

Sem I.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. SULEA IONELA
13. MURGU ANDREI

Sem II.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. SULEA IONELA
13. MURGU ANDREI
14. GÂRBULEȚ IOAN
15. POPA NELU DORINEL

Facultatea de Geografie

Sem I.

1. CHIGER MARIUS
2. FLOREA CĂLIN
3. HENNING ADRIANA
4. NEGRU RADU
5. OROIAN MARIA
6. RAȚIU RAMONA
7. VODĂ MIHAI
8. PASCU TALITA

Sem II.

1. PASCU TALITA
2. CHIGER MARIUS
3. FLOREA CĂLIN
4. HENNING ADRIANA
5. NEGRU RADU
6. OROIAN MARIA
7. RAȚIU RAMONA
8. VODĂ MIHAI

Facultatea de Științe Economice

Sem I.

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN
8. SIMIONESCU MIRCEA
9. SOLOVĂSTRU ALINA
10. SAVU LUCIAN

11. VANCEA SMARANDA

Sem II.

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN
8. SIMIONESCU MIRCEA

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

9. SOLOVĂSTRU ALINA
10. SAVU LUCIAN
11. VANCEA SMARANDA

Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

- Sem I.
1. COTRUȘ ANDREI
 2. BĂLAN SORINA
 3. NEMEȘ ANCA
 4. MORARU ADELA
 5. POPESCU SPERANȚA
 6. STOICA MIHAELA
 7. STANCIU CAMELIA
 8. TOMULEȚIU ADRIANA
 9. IANCU MIRUNA
 10. ALBERT LUINIȚA
 11. FĂRCAȘ CORNELIA

- Sem II.
1. BĂLAN SORINA
 2. COTRUȘ ANDREI
 3. NEMEȘ ANCA
 4. MORARU ADELA
 5. POPESCU SPERANȚA
 6. STOICA MIHAELA
 7. STANCIU CAMELIA
 8. TOMULEȚIU ADRIANA
 9. IANCU MIRUNA
 10. ALBERT LUMINIȚA
 11. FĂRCAȘ CORNELIA

Facultatea de Medicină

- Sem I.
1. BUCUR SORANA
 2. ENACHE LIVIU
 3. FEIER RAMONA
 4. ENACHE LUMINIȚA

- Sem II.
1. BUCUR SORANA
 2. ENACHE LIVIU
 3. FEIER RAMONA
 4. BERARIU CRISTINA
 5. GOMOTÂRCEANU ADRIANA
 6. ISTRATE PETRU
 7. TUNYAGY ALIZ
 8. ENACHE LUMINITA
 9. SIRETEANU RADU

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	------------------

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

Rector,
Prof. univ. dr. Mircea Simionescu



RAPORT
privind evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor de către studenți
pentru anul universitar 2021-2022

I. Metodologia de lucru

I.1. Procedura de evaluare

Procedura se aplică pentru cunoașterea percepției studenților privind calitatea activităților didactice realizate de cadrele didactice și constă în orientarea activităților de îmbunătățire continuă a performanțelor cadrelor didactice.

Procedura de evaluare se realizează semestrial de către persoane desemnate prin decizie a Rectorului universității.

Principiile pe care se bazează procedura de evaluare:

- onestitate și respect reciproc între toate părțile participante la evaluare;
- confidențialitatea tuturor datelor primare și intermediare și ale rezultatelor finale ale evaluării.

Evaluarea se realizează în condiții de anonimat al studentului, iar cadrul didactic părăsește sala.

Culegerea datelor se face pe baza chestionarului de evaluare, împărțită în două calupuri de itemi*, și anume:

- obiectivul I: evaluarea disciplinei;
- obiectivul II: evaluarea cadrului didactic.

Fiecare obiectiv are la rândul său 7 itemi și un item de apreciere globală a disciplinei, respectiv cadrului didactic, cu notare de la 1 la 10.

Datele se centralizează și se prelucrează cantitativ la nivelul Comisiei pentru Managementul Calității. Rezultatele finale individuale se prezintă sub forma acestui raport în Senatul Universității unde se discută și se aduc sugestii de îmbunătățire a performanțelor profesionale acolo unde este cazul.

Întregul proces de evaluare se face pe baza Procedurii operaționale PO_07_Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/masteranzi din Manualul Calității aprobat prin Hotărâre de Senat.

I.2. Respondenți

Evaluarea s-a realizat pe toate cele cinci facultăți, și anume: Științe Economice, Drept, Psihologie și Științe ale Educației, Geografie și Medicină cu specializările aferente.

*

Evaluarea disciplinei:

1. Conținutul disciplinei este utilă pentru dezvoltarea mea profesională și personală
2. Conținutul disciplinei repetă cunoștințele predate în anii anteriori
3. Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost ridicat
4. Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de aplicații practice la seminarii și proiecte
5. Metoda de predare a ușurat modul de însușire a cunoștințelor

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

6. Documentația și bibliografia este accesibilă
7. Titularul de disciplină are suport de curs propriu de calitate
8. Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 1 la 10)

Evaluarea cadrului didactic:

1. Nivelul de cunoaștere a disciplinei predate de către cadrul didactic este foarte ridicat
2. Materialul didactic a fost prezentat clar, bine structurat și atractiv
3. Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină
4. Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei
5. Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat folosind materiale instructive
6. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui profesor
7. Cadrul didactic a folosit eficient timpul alocat disciplinei
8. Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o notă de la 1 la 10)

II. Rezultatele procedurii de evaluare

II.1. Performanțe profesionale pentru semestrul I

Prelucrarea statistică a rezultatelor în privința cadrelor didactice a scos în evidență, pentru semestrul I, următoarele:

- într-un interval de procent de la 72,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;
- într-un interval de procent de la 77,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;
- într-un interval de procent de la 79,5% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației;
- într-un interval de procent de la 78,1% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.
- într-un interval de procent de la 81,3% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Comparativ cu anul universitar precedent limitele inferioare de evaluare s-au menținut aproximativ la aceleași valori.

II.2. Performanțe profesionale pentru semestrul al II-lea

Pentru semestrul al II-lea, situația se prezintă astfel:

- într-un interval de procent de la 72,0% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;
- într-un interval de procent de la 80,1% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

- într-un interval de procent de la 79,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației;
- într-un interval de procent de la 79,2% limita inferioară și 100% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.
- într-un interval de procent de la 78,7% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Ușoara creștere limitei inferioare este un fapt pozitiv ce relevă o implicare adecvată a cadrelor didactice în procesul de predare-învățare și o relaționare activă cu studenții.

III. Concluzii, observații și recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

III.1. Concluzii și observații privind procentajul de apreciere

Se constată o menținere a procentajului de apreciere de la un semestru la altul, în schimb la analizarea particulară a performanțelor profesionale la anumite cadre didactice se observă o ușoară scădere a acestora.

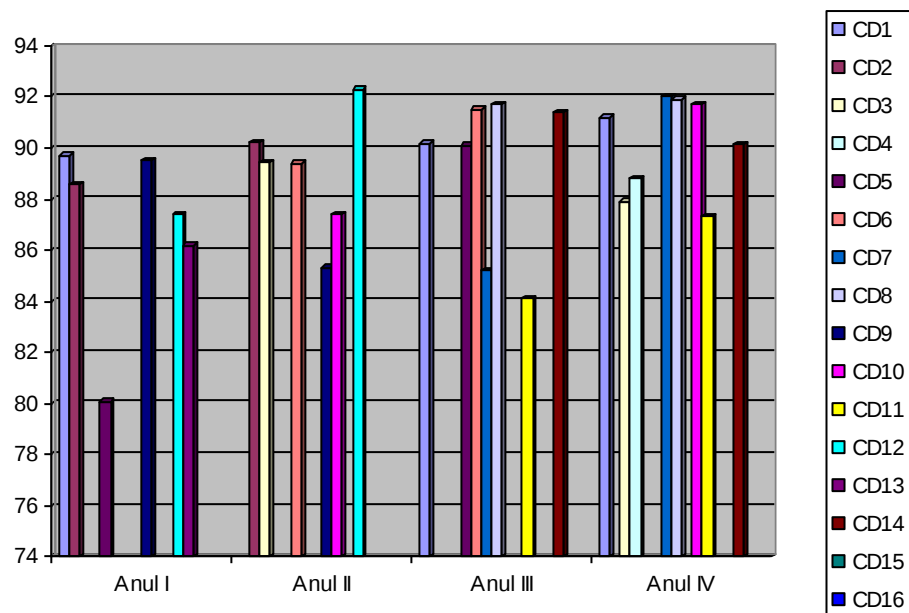
În cadrul Facultății de Științe Economice disciplina predată de același cadru didactic la specializările: Finanțe și Bănci, Economia comerțului, turismului și serviciilor, a scos în evidență că studenții unei anumite specializări nu consideră la fel de importantă disciplina ca cei ai altei specializări, ceea ce a avut impact și asupra aprecierii performanțelor didactice ale cadrelor. Se impune reanalizarea planurilor de învățământ și adaptarea la cerințele studenților și a pieței și în limita standardelor naționale.

În cadrul Facultății de Drept, cadrele didactice au un procentaj de evaluare a prestației academice și a performanței didactice ridicat. La fel stau lucrurile și în ceea ce privește rezultatele obținute și în cadrul celorlalte facultăți.

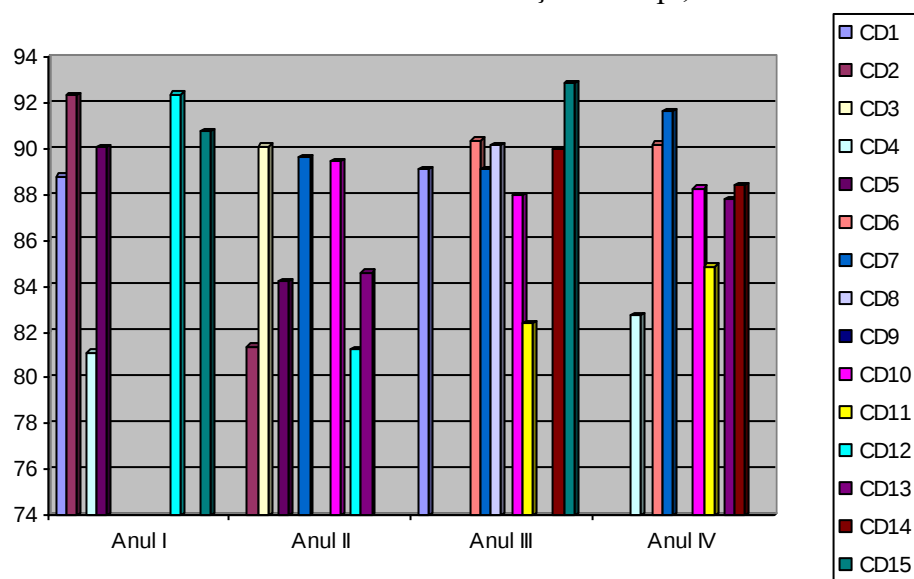
III.2. Concluzii și observații privind aprecierea globală a cadrului didactic

Aprecierea globală a cadrului didactic concretizează calitatea și nivelul prestației actului educațional. Sintetic aceasta se prezintă în graficele de mai jos, individual pe fiecare facultate, an de studiu și semestru de evaluare. S-a luat în considerare intervalul de apreciere 8-10 ca fiind considerat optim pentru ridicarea calității educaționale în universitatea noastră (notare realizată de la 1 la 10).

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	--	------------------

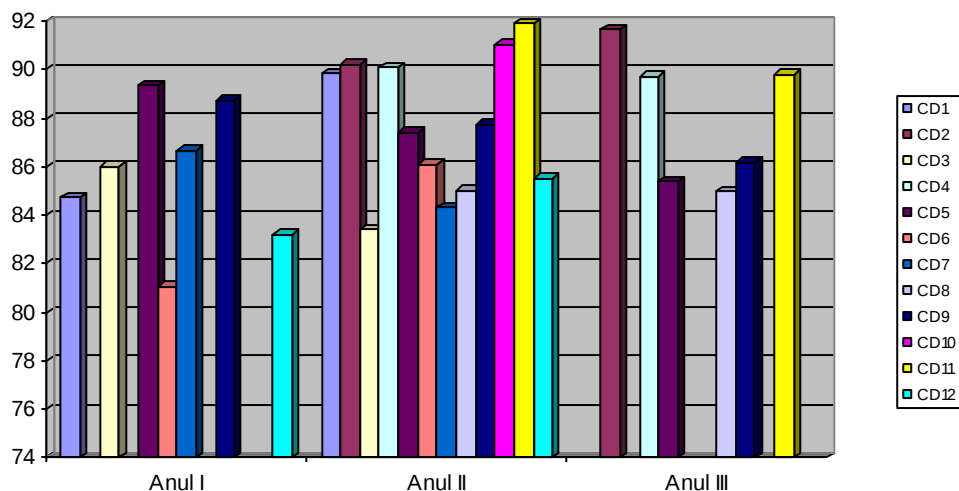


Graficul 1. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul I

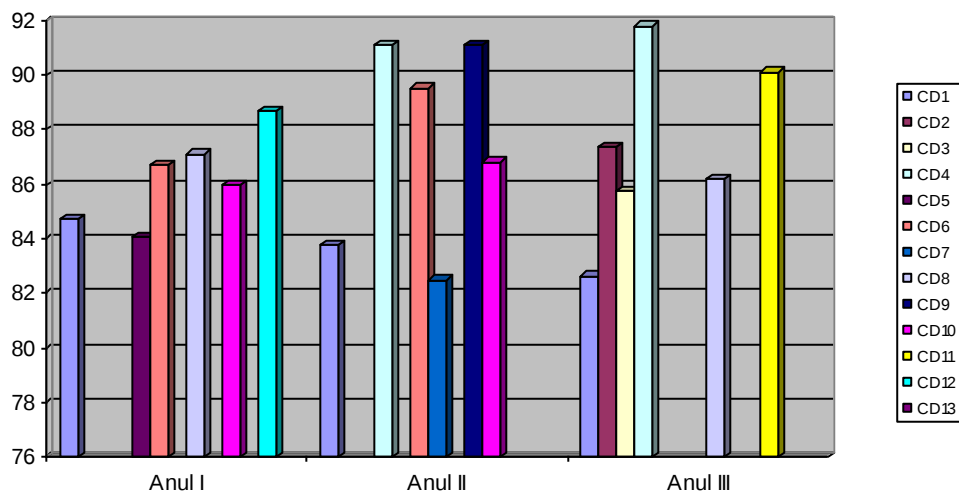


Graficul 2. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul II

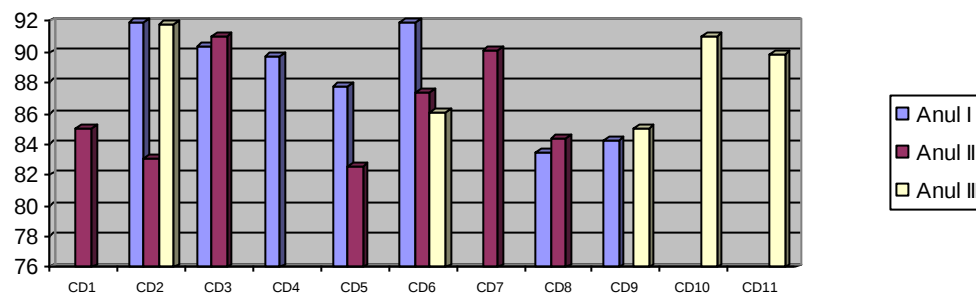
România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



Graficul 3. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul I

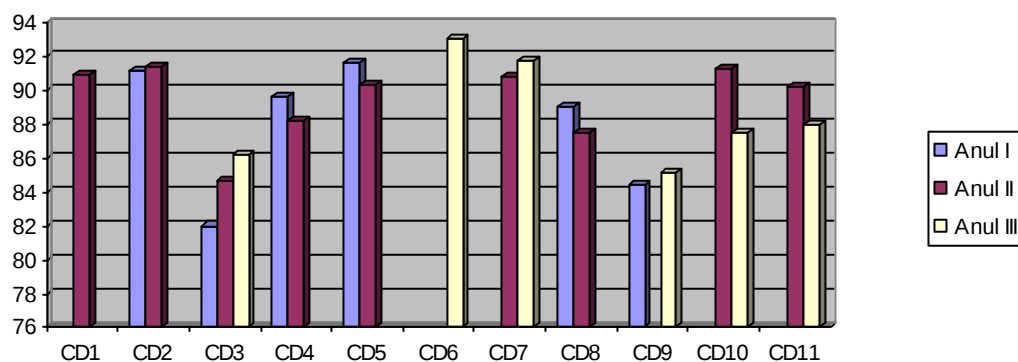


Graficul 4. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul II

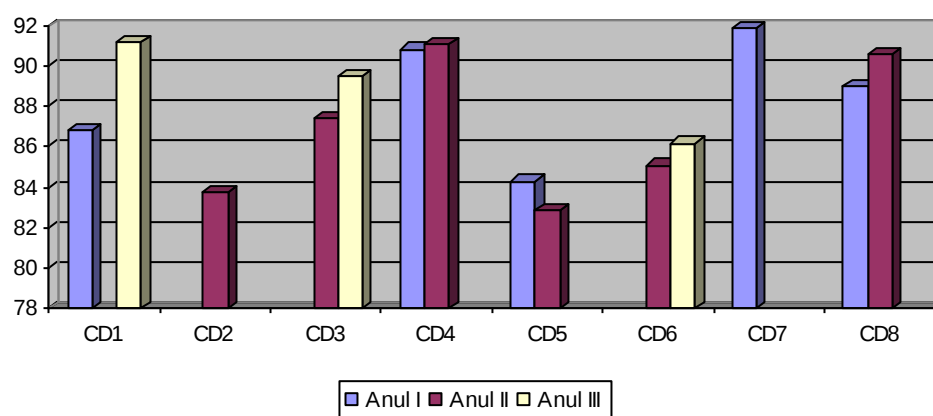


România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------

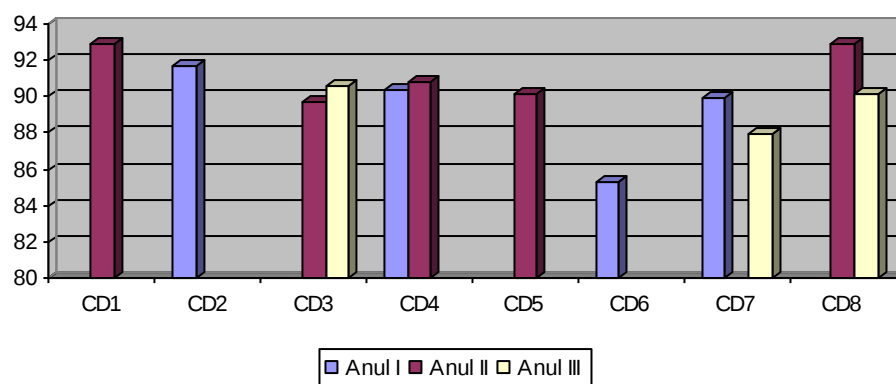
Graficul 5. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, evaluare semestrul I



Graficul 6. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației, evaluare semestrul II

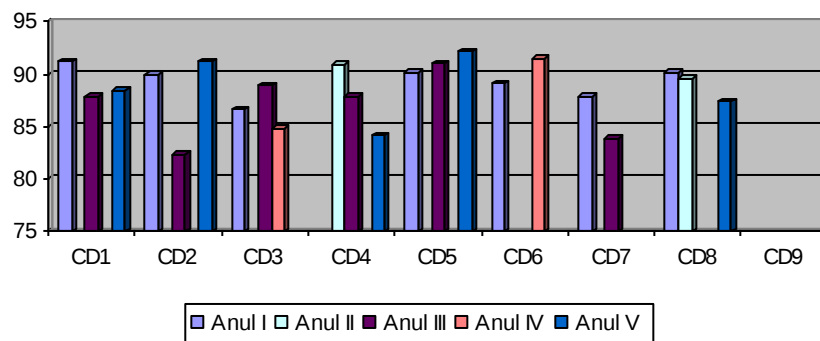


Graficul 7. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul I

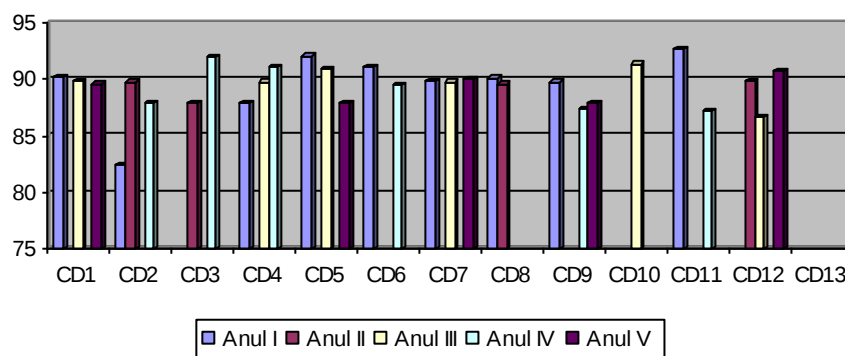


Graficul 8. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul II

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



Graficul 9. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul I



Graficul 10. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul II

Intervalele de apreciere:

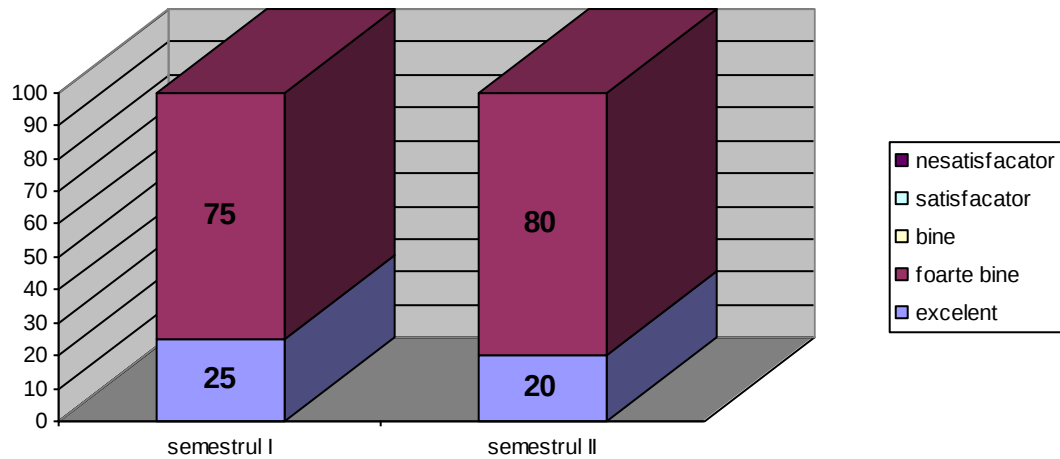
- excelent: 91-100%;
- foarte bine: 81-90%;
- bine: 71-80%;
- satisfăcător: 61-70%;
- nesatisfăcător: 41-60%.

III.3. Concluzii și observații privind încadrarea în intervale de apreciere

Analizând tabelele sintetice de mai sus se constata următoarele:

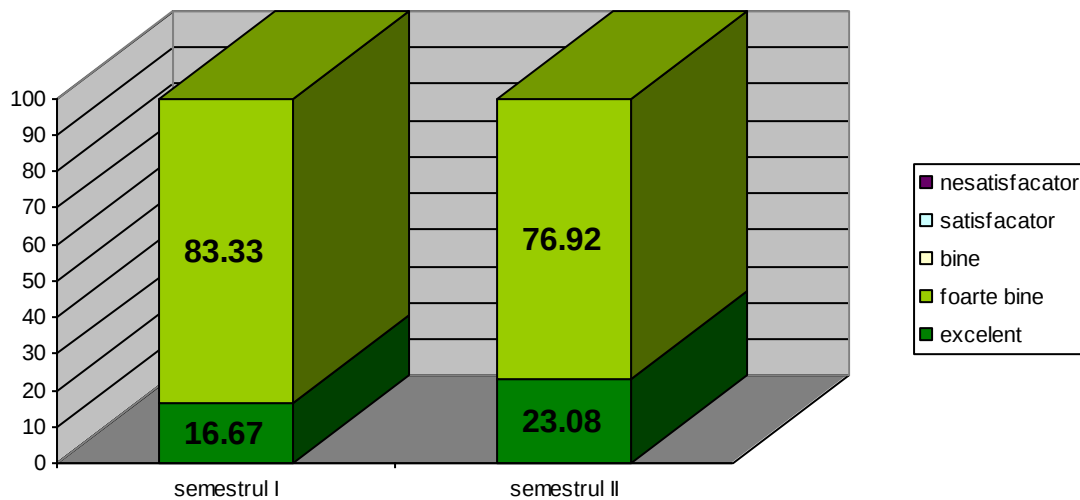
- din totalul de 56 de cadre didactice evaluate în semestrul I al anului universitar 2021-2022, respective 61 în semestrul II, se încadrează în intervalele de apreciere astfel:

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



Graficul 9. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Drept

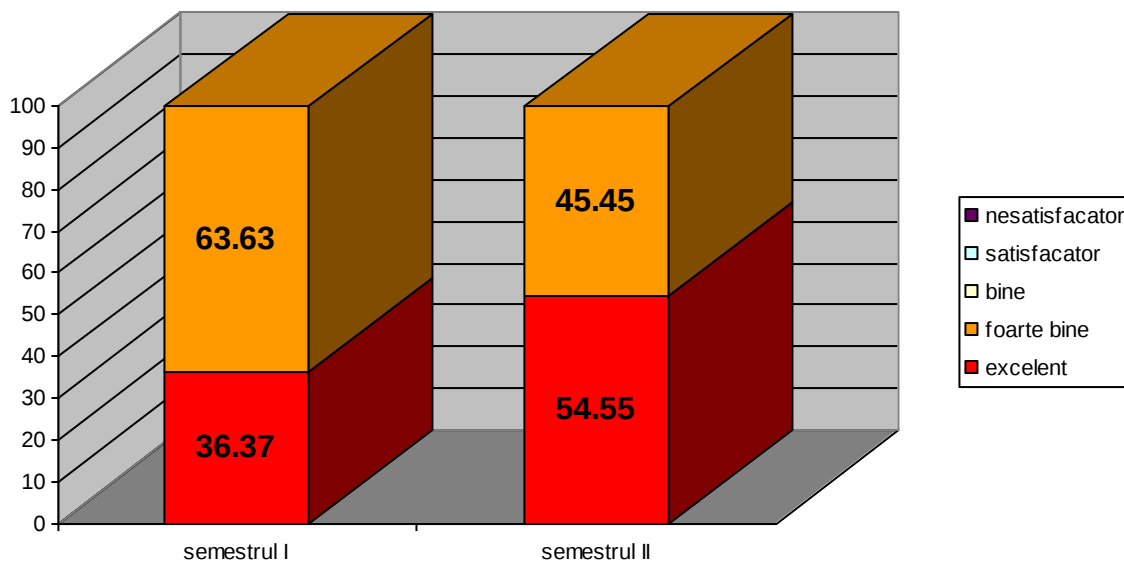
Analiza graficului relevă faptul că nici un cadrul didactic din cadrul acestei facultății nu se integrează în intervalul „nesatisfăcător”, „satisfăcător” și „bine”.



Graficul 10. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Științe Economice

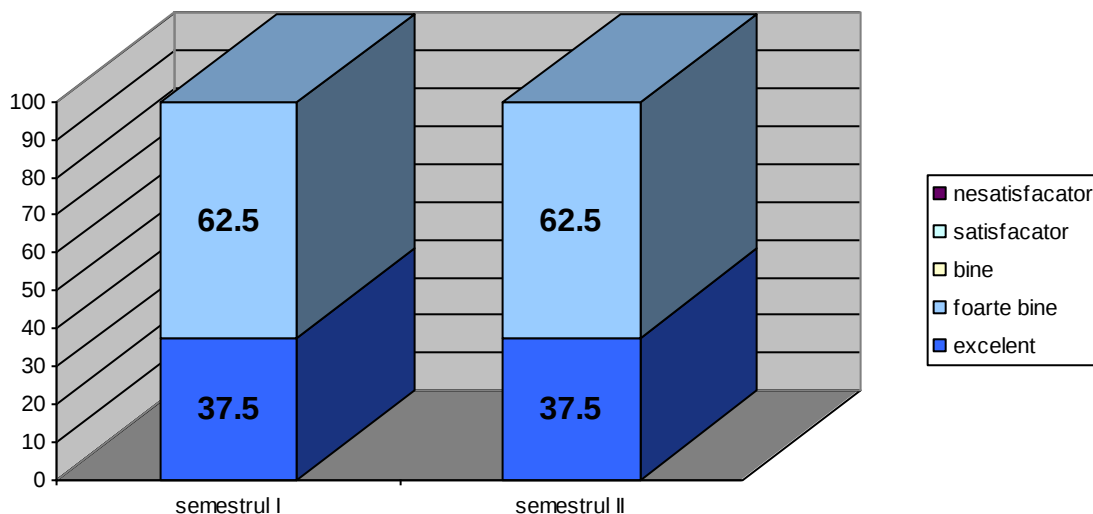
În cadrul Facultății de Științe Economice situația este favorabilă, în sensul că dintre cadrele didactice evaluate, nici unul nu se regăsește în intervalele „satisfăcător” și „nesatisfăcător”. Se remarcă faptul că în intervalul de apreciere „bine” nu semai încadrează niciun cadru didactic.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------



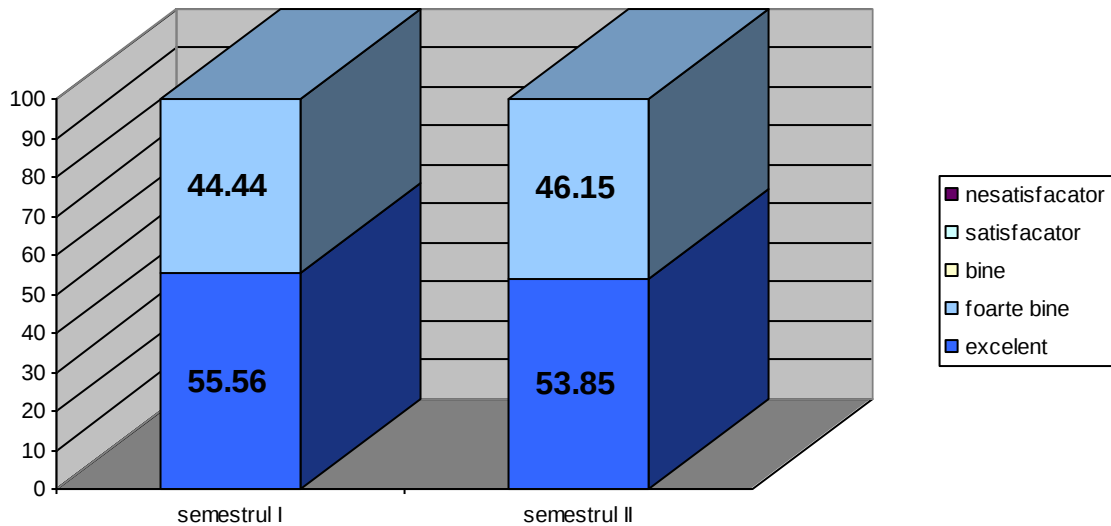
Graficul 11. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației

Situație foarte favorabilă, evaluarea globală a cadrelor didactice având un nivel ridicat.

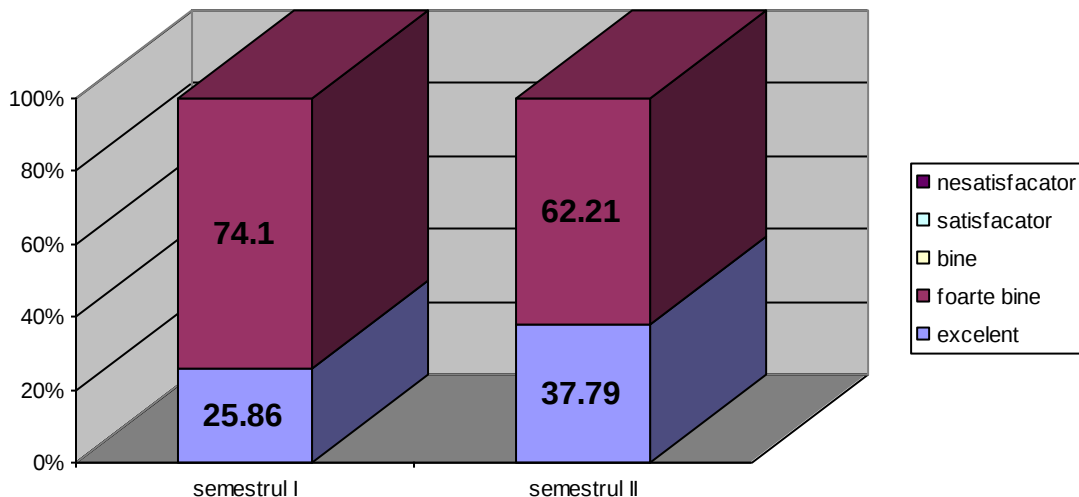


Graficul 12. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Geografie

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Medicină



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere la nivelul Universității

Comparativ cu situația constatată în anul universitar 2020-2021, se poate aprecia că nivelul de evaluare al performanțelor profesionale și al abilităților de comunicare al cadrelor didactice a rămas relativ constant. În intervalul de apreciere „nesatisfăcător” și „satisfăcător” nu se în cadrează nici un cadru didactic.

Se poate aprecia că per ansamblu cadrele didactice titulare din cadrul Universității sunt apreciate pozitiv, cele câteva excepții fiind consiliate în vederea găsirii de soluții pentru îmbunătățirea performanțelor de comunicare a cunoștințelor către studenți într-un mod atractiv și de interrelaționare optimă cu aceștia.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

Datele de evaluare au fost aduse la cunoștința fiecărui cadru didactic. Datorită caracterului lor de confidențialitate se pot consulta, în mod excepțional, în cadrul Comisiei pentru Managementul Calității în prezenta cadrului didactic avizat.

III.4. Recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

Comisia pentru Managementul Calității recomandă discuții individuale ale Decanilor cu fiecare cadru didactic evaluat, în vederea corectării deficiențelor și menținerii / îmbunătățirii aspectelor pozitive constatate.

De asemenea, Comisia pentru Managementul Calității poate aplica unele chestionare suplimentare de satisfacție studenților de la facultățile unde s-au înregistrat rezultate mai scăzute, în scopul identificării problemelor reale cu care se confruntă studenții și remedierea acestora.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

An universitar 2021-2022

Facultatea de Drept

Sem I.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. POPA NELU DORINEL
13. GÎRBULEȚ IOAN
14. SULEA IONELA
15. COJOCARIU LĂCĂRMIOARA
16. MURGU ANDREI

Sem II.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. POPA NELU DORINEL
13. GÎRBULEȚ IOAN
14. SULEA IONELA
15. COJOCARIU LĂCĂRMIOARA
16. MURGU ANDREI

Facultatea de Geografie

Sem I.

1. CHIGER MARIUS
2. FLOREA CĂLIN
3. HENNING ADRIANA
4. NEGRU RADU
5. OROIAN MARIA
6. RAȚIU RAMONA
7. VODĂ MIHAI
8. PASCU TALITA

Sem II.

1. PASCU TALITA
2. CHIGER MARIUS
3. FLOREA CĂLIN
4. HENNING ADRIANA
5. NEGRU RADU
6. OROIAN MARIA
7. RAȚIU RAMONA
8. VODĂ MIHAI

Facultatea de Științe Economice

Sem I.

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN
8. SIMIONESCU MIRCEA
9. SOLOVĂSTRU ALINA
10. SAVU LUCIAN
11. VANCEA SMARANDA

12. MURGU ALEXANDRU

Sem II.

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN
8. SIMIONESCU MIRCEA
9. SOLOVĂSTRU ALINA

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 10. SAVU LUCIAN | 13. MESAROS GABRIEL |
| 11. VANCEA SMARANDA | |
| 12. MURGU ALEXANDRU | |

Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației

Sem I.

1. COTRUȘ ANDREI
2. BĂLAN SORINA
3. NEMEȘ ANCA
4. MORARU ADELA
5. POPESCU SPERANȚA
6. STOICA MIHAELA
7. STANCIU CAMELIA
8. TOMULEȚIU ADRIANA
9. IANCU MIRUNA
10. ALBERT LUINIȚA
11. FĂRCAȘ CORNELIA

Sem II.

1. BĂLAN SORINA
2. COTRUȘ ANDREI
3. NEMEȘ ANCA
4. MORARU ADELA
5. POPESCU SPERANȚA
6. STOICA MIHAELA
7. STANCIU CAMELIA
8. TOMULEȚIU ADRIANA
9. IANCU MIRUNA
10. ALBERT LUMINIȚA
11. FĂRCAȘ CORNELIA

Facultatea de Medicină

Sem I.

1. BUCUR SORANA
2. ENACHE LIVIU
3. FEIER RAMONA
4. BERARIU CRISTINA
5. GOMOTÂRCEANU ADRIANA
6. ISTRATE PETRU
7. TUNYAGY ALIZ
8. ENACHE LUMINITA
9. SIRETEANU RADU

Sem II.

1. BUCUR SORANA
2. ENACHE LIVIU
3. FEIER RAMONA
4. BERARIU CRISTINA
5. GOMOTÂRCEANU ADRIANA
6. ISTRATE PETRU
7. TUNYAGY ALIZ
8. ENACHE LUMINITA
9. SIRETEANU RADU
10. BACIU DANA
11. MELINTE RĂZVAN
12. PAPP ENIKO

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	------------------

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

Rector,
Prof. univ. dr. Mircea Simionescu



RAPORT privind evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor de către studenți pentru anul universitar 2022-2023

I. Metodologia de lucru

I.1. Procedura de evaluare

Procedura se aplică pentru cunoașterea percepției studenților privind calitatea activităților didactice realizate de cadrele didactice și constă în orientarea activităților de îmbunătățire continuă a performanțelor cadrelor didactice.

Procedura de evaluare se realizează semestrial de către persoane desemnate prin decizie a Rectorului universității.

Principiile pe care se bazează procedura de evaluare:

- onestitate și respect reciproc între toate părțile participante la evaluare;
- confidențialitatea tuturor datelor primare și intermediare și ale rezultatelor finale ale evaluării.

Evaluarea se realizează în condiții de anonimat al studentului, iar cadrul didactic părăsește sala.

Culegerea datelor se face pe baza chestionarului de evaluare, împărțită în două calupuri de itemi*, și anume:

- obiectivul I: evaluarea disciplinei;
- obiectivul II: evaluarea cadrului didactic.

Fiecare obiectiv are la rândul său 7 itemi și un item de apreciere globală a disciplinei, respectiv cadrului didactic, cu notare de la 1 la 10.

Datele se centralizează și se prelucrează cantitativ la nivelul Comisiei pentru Managementul Calității. Rezultatele finale individuale se prezintă sub forma acestui raport în Senatul Universității unde se discută și se aduc sugestii de îmbunătățire a performanțelor profesionale acolo unde este cazul.

Întregul proces de evaluare se face pe baza Procedurii operaționale PO_07_Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/masteranzi din Manualul Calității aprobat prin Hotărârea de Senat.

I.2. Respondenți

Evaluarea s-a realizat pe toate cele cinci facultăți, și anume: Științe Economice, Drept, Psihologie și Științe ale Educației, Geografie și Medicină cu specializările aferente.

*

Evaluarea disciplinei:

1. Conținutul disciplinei este utilă pentru dezvoltarea mea profesională și personală
2. Conținutul disciplinei repetă cunoștințele predate în anii anteriori
3. Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost ridicat
4. Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de aplicații practice la seminarii și proiecte
5. Metoda de predare a ușurat modul de însușire a cunoștințelor

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	------------------

6. Documentația și bibliografia este accesibilă
7. Titularul de disciplină are suport de curs propriu de calitate
8. Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 1 la 10)

Evaluarea cadrului didactic:

1. Nivelul de cunoaștere a disciplinei predate de către cadrul didactic este foarte ridicat
2. Materialul didactic a fost prezentat clar, bine structurat și atractiv
3. Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină
4. Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei
5. Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat folosind materiale instructive
6. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui profesor
7. Cadrul didactic a folosit eficient timpul alocat disciplinei
8. Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o notă de la 1 la 10)

II. Rezultatele procedurii de evaluare

II.1. Performanțe profesionale pentru semestrul I

Prelucrarea statistică a rezultatelor în privința cadrelor didactice a scos în evidență, pentru semestrul I, următoarele:

- într-un interval de procent de la 75,3% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;
- într-un interval de procent de la 78,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;
- într-un interval de procent de la 78,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie;
- într-un interval de procent de la 80,1% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.
- într-un interval de procent de la 79,1% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Comparativ cu anul universitar precedent limitele inferioare de evaluare s-au menținut aproximativ la aceleași valori.

II.2. Performanțe profesionale pentru semestrul al II-lea

Pentru semestrul al II-lea, situația se prezintă astfel:

- într-un interval de procent de la 78,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;
- într-un interval de procent de la 77,2% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	------------------

- într-un interval de procent de la 76,7 limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie;
- într-un interval de procent de la 74,3% limita inferioară și 100% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.
- într-un interval de procent de la 80,3% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Se constată o ușoară creștere a limitei inferioare, indiciu al unei implicări mai active a cadrelor didactice în procesul de predare-învățare și al unei comunicări eficiente cu studenții..

III. Concluzii, observații și recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

III.1. Concluzii și observații privind procentajul de apreciere

Menținerea procentajului de apreciere de la un semestru la altul este evidentă, în schimb la analizarea particulară a performanțelor profesionale la anumite cadre didactice se observă o ușoară scădere a acestora.

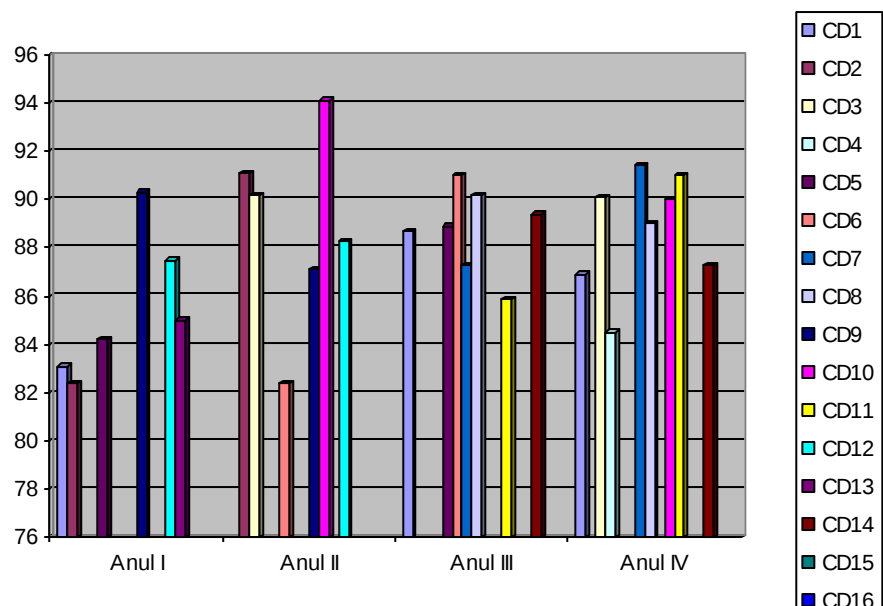
În cadrul Facultății de Științe Economice disciplina predată de același cadru didactic la specializările: Finanțe și Bănci, Economia comerțului, turismului și serviciilor, a scos în evidență că studenții unei anumite specializări nu consideră la fel de importantă disciplina ca cei ai altei specializări, ceea ce a avut impact și asupra aprecierii performanțelor didactice ale cadrelor. Se impune reanalizarea planurilor de învățământ și adaptarea la cerințele studenților și a pieței și în limita standardelor naționale.

În cadrul Facultății de Drept, cadrele didactice au un procentaj de evaluare a prestației academice și a performanței didactice ridicat. La fel stau lucrurile și în ceea ce privește rezultatele obținute și în cadrul celorlalte facultăți.

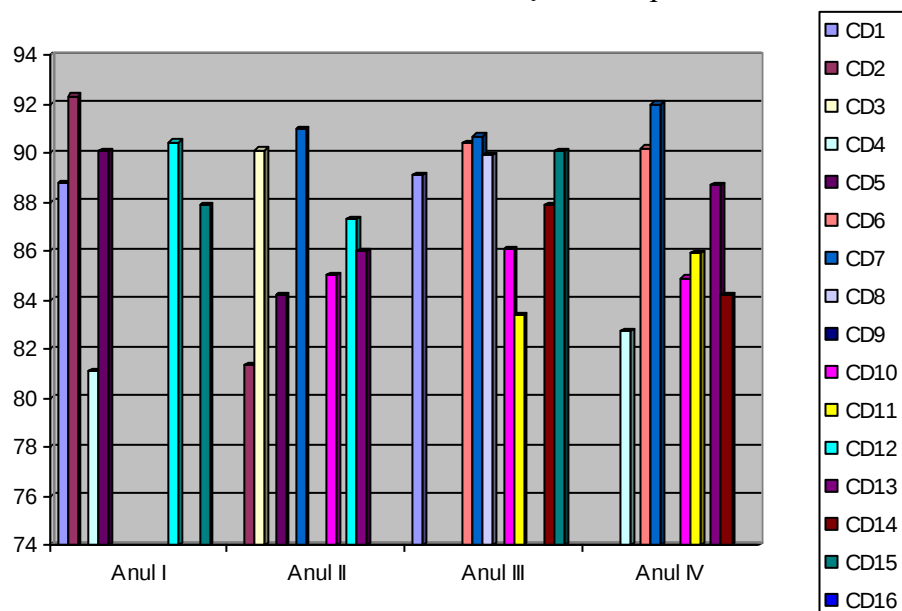
III.2. Concluzii și observații privind aprecierea globală a cadrului didactic

Aprecierea globală a cadrului didactic concretizează calitatea și nivelul prestației actului educațional. Sintetic aceasta se prezintă în graficele de mai jos, individual pe fiecare facultate, an de studiu și semestru de evaluare. S-a luat în considerare intervalul de apreciere 8-10 ca fiind considerat optim pentru ridicarea calității educaționale în universitatea noastră (notare realizată de la 1 la 10).

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	--	---------------------------------

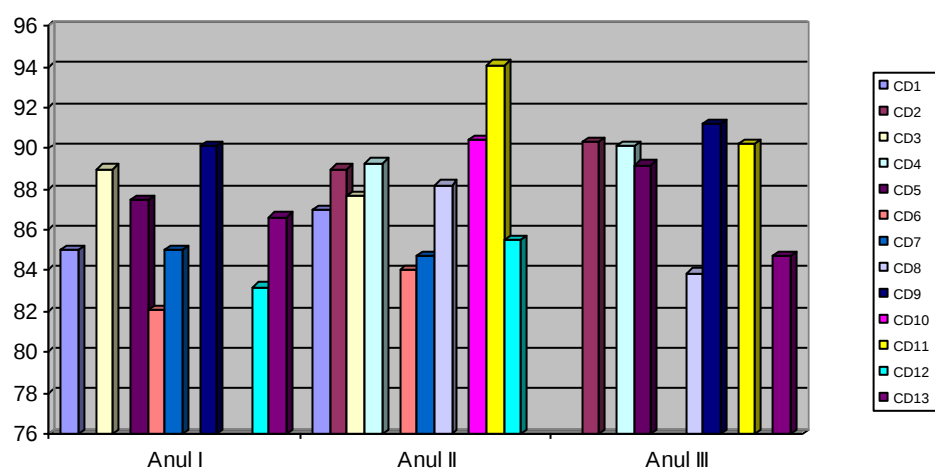


Graficul 1. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul I

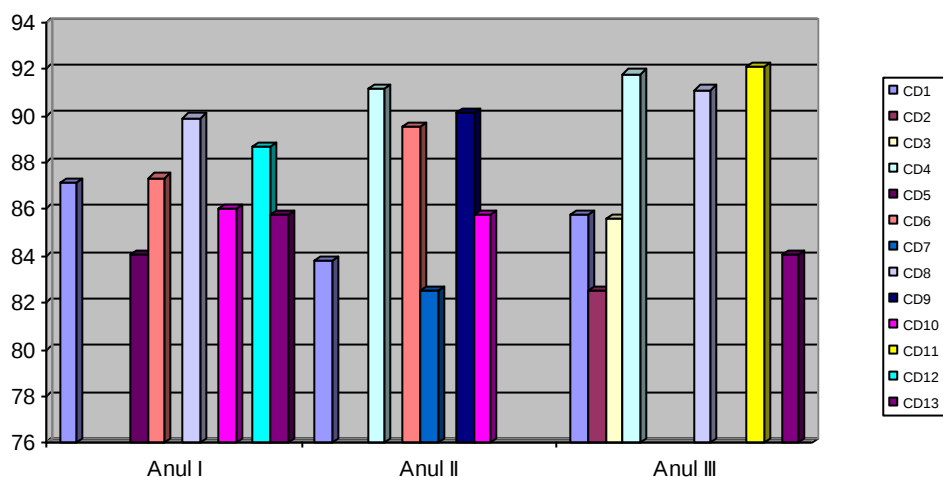


Graficul 2. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul II

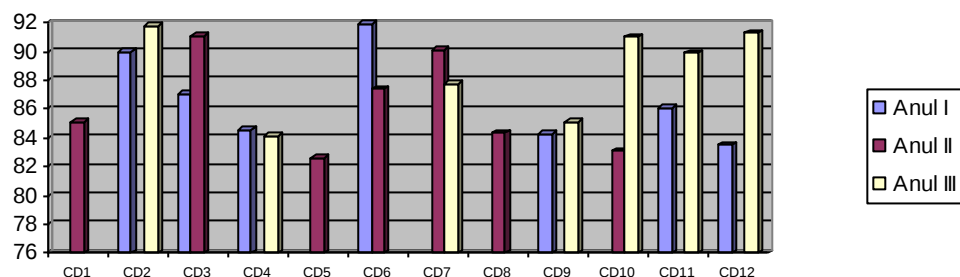
România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	--	------------------



Graficul 3. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul I

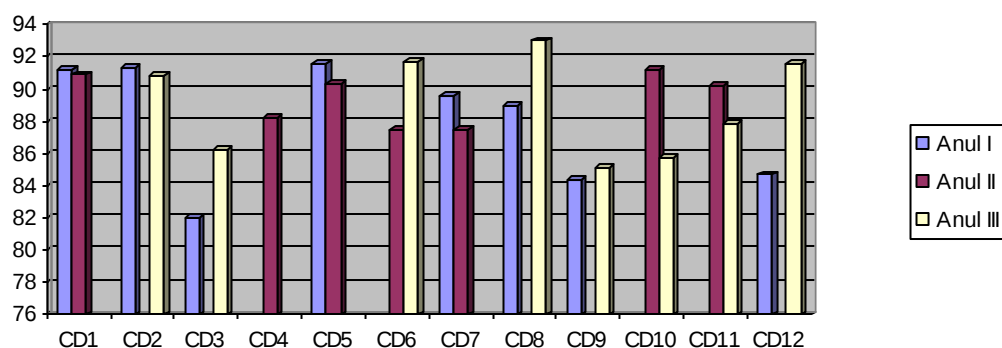


Graficul 4. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul II

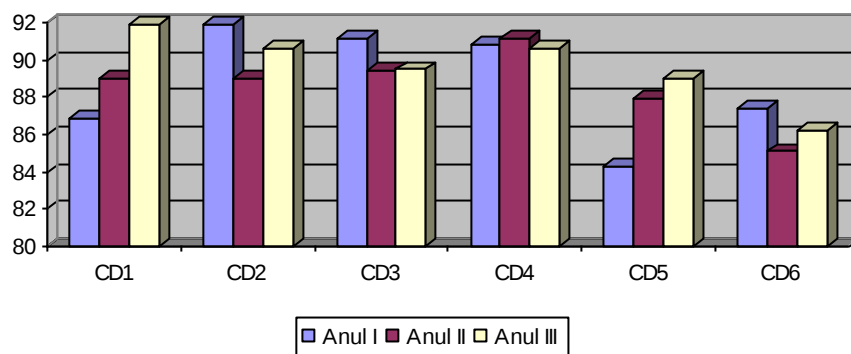


Graficul 5. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie, evaluare semestrul I

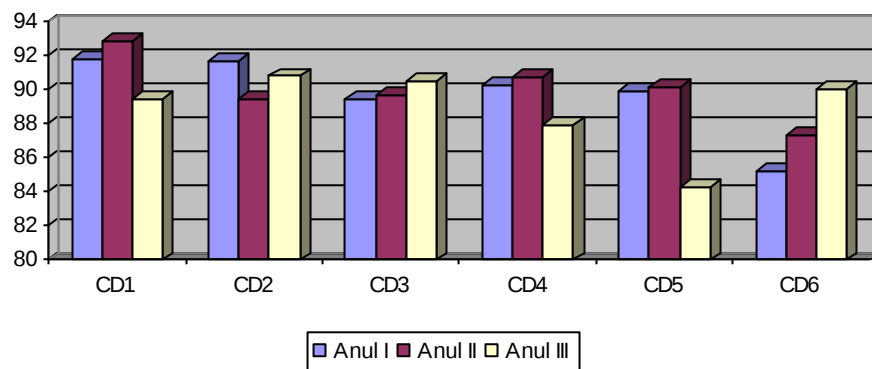
România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



Graficul 6. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie, evaluare semestrul II

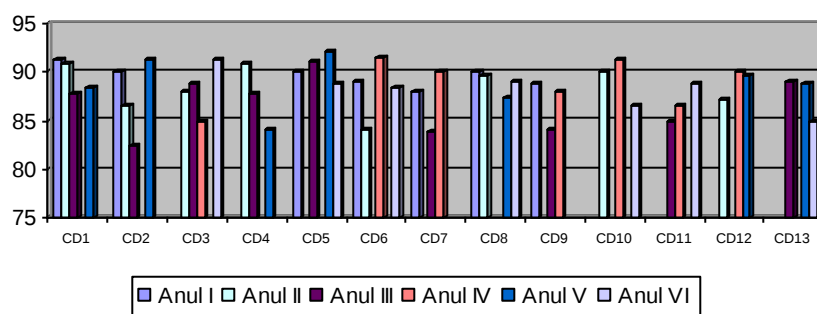


Graficul 7. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul I

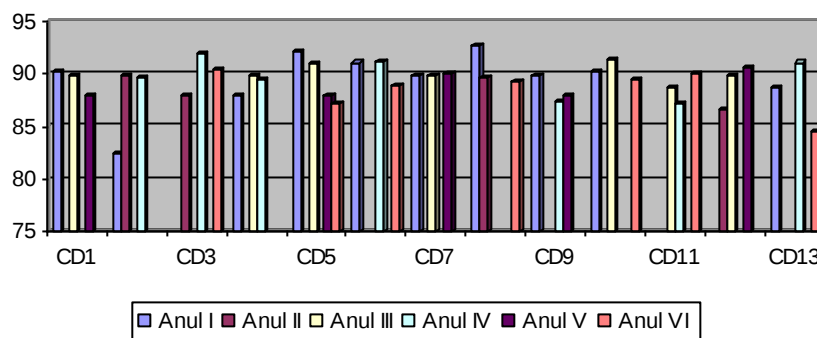


Graficul 8. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul II

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	--	------------------



Graficul 9. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul I



Graficul 10. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul II

Intervalele de apreciere:

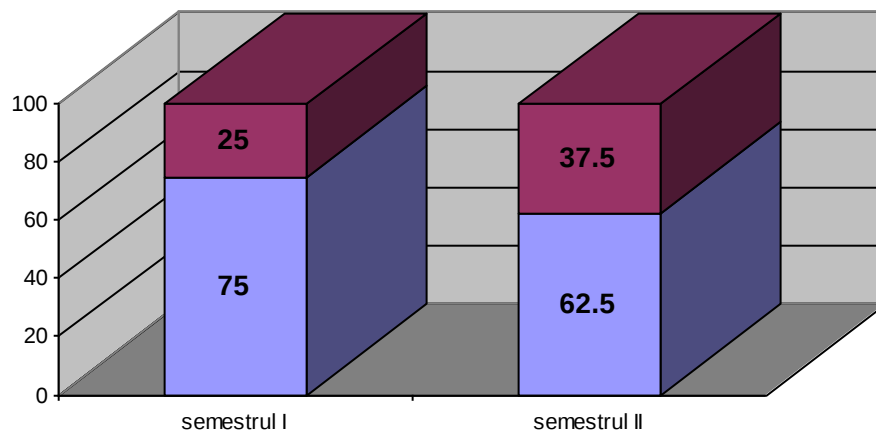
- excelent: 91-100%;
- foarte bine: 81-90%;
- bine: 71-80%;
- satisfăcător: 61-70%;
- nesatisfăcător: 41-60%.

III.3. Concluzii și observații privind încadrarea în intervale de apreciere

Analizând tabelele sintetice de mai sus se constata următoarele:

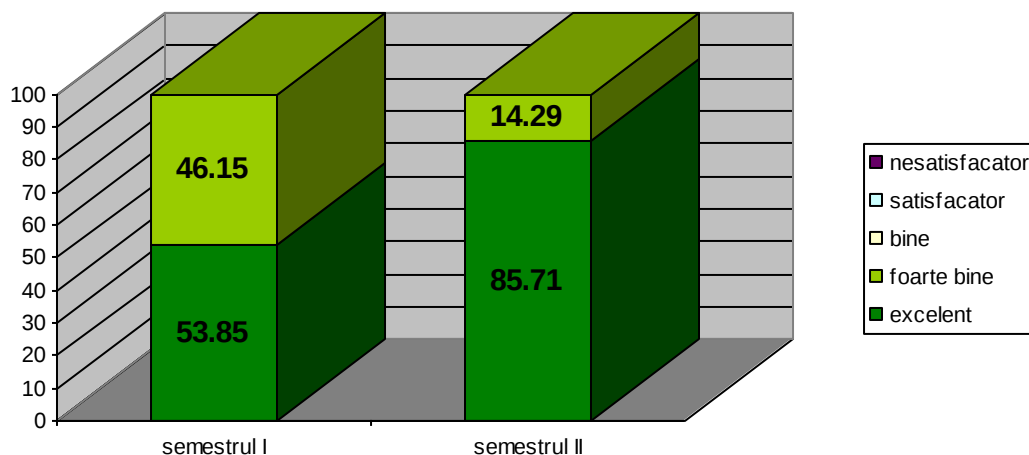
- din totalul de 60 de cadre didactice evaluate în semestrele I și II al anului universitar 2022-2023, se încadrează în intervalele de apreciere astfel:

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------



Graficul 9. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Drept

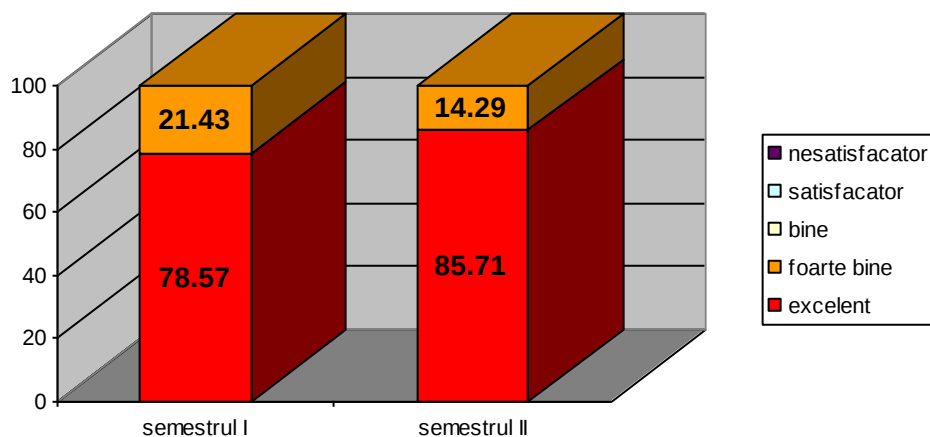
Analiza graficului relevă faptul că nici un cadru didactic din cadrul acestei facultății nu se integrează în intervalul „nesatisfăcător”, „satisfăcător” și „bine”.



Graficul 10. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Științe Economice

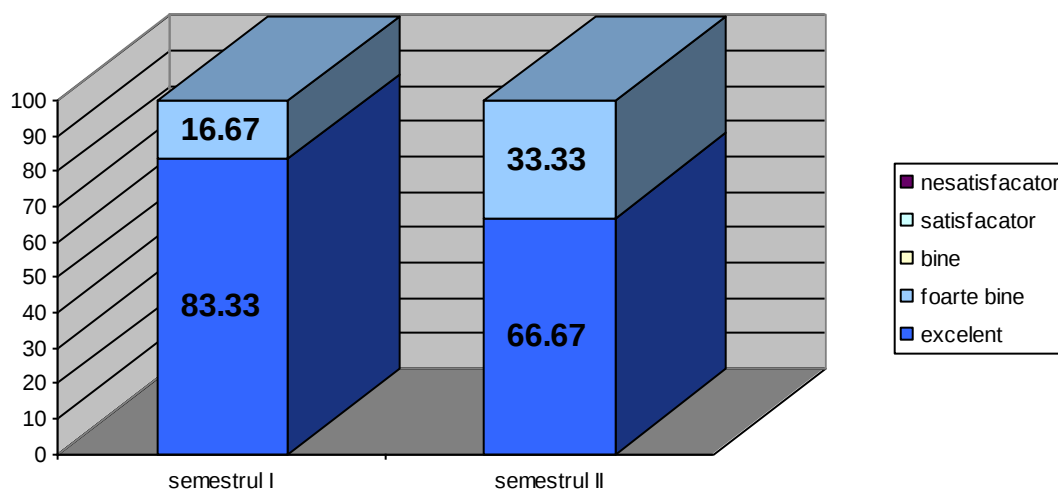
În cadrul Facultății de Științe Economice situația este favorabilă, în sensul că dintre cadrele didactice evaluate, nici unul nu se regăsește în intervalele „satisfăcător” și „nesatisfăcător”. Se remarcă faptul că în intervalul de apreciere „bine” nu semai încadrează niciun cadru didactic.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	-----------



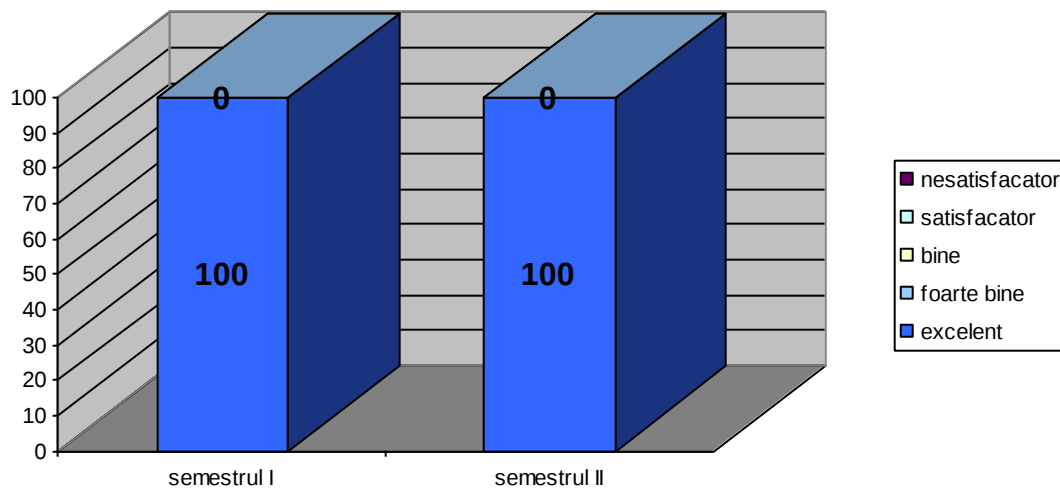
Graficul 11. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Psihologie

Situație foarte favorabilă, evaluarea globală a cadrelor didactice având un nivel ridicat.

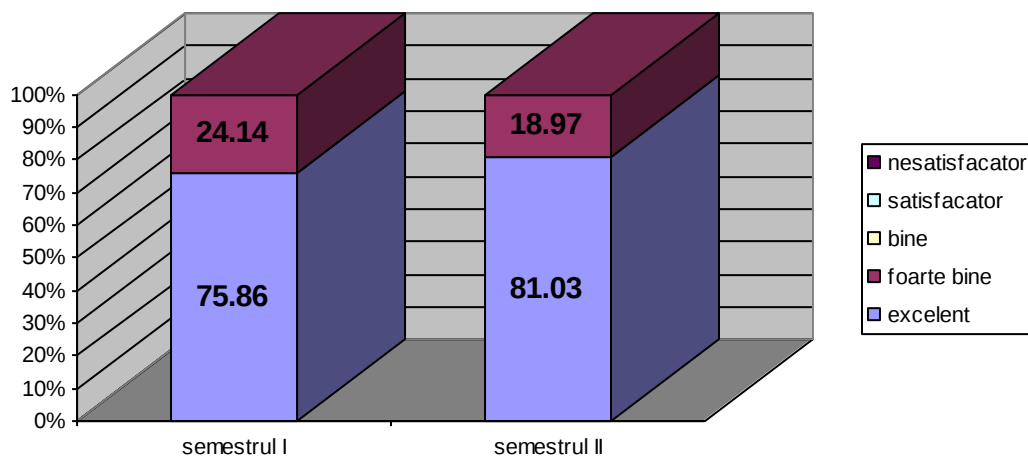


Graficul 12. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Geografie

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Medicină



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere la nivelul Universității

Comparativ cu situația constatată în anul universitar 2021-2022, se poate aprecia că nivelul de evaluare al performanțelor profesionale și al abilităților de comunicare al cadrelor didactice a rămas relativ constant. În intervalul de apreciere „nesatisfăcător” și „satisfăcător” nu se în cadrează nici un cadru didactic.

Se poate aprecia că per ansamblu cadrele didactice titulare din cadrul Universității sunt apreciate pozitiv, cele câteva excepții fiind consiliate în vederea găsirii de soluții pentru îmbunătățirea performanțelor de comunicare a cunoștințelor către studenți într-un mod atractiv și de interrelaționare optimă cu aceștia.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------

Datele de evaluare au fost aduse la cunoștința fiecărui cadru didactic. Datorită caracterului lor de confidențialitate se pot consulta, în mod excepțional, în cadrul Comisiei pentru Managementul Calității în prezenta cadrului didactic avizat.

III.4. Recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

Comisia pentru Managementul Calității recomandă discuții individuale ale Decanilor cu fiecare cadru didactic evaluat, în vederea corectării deficiențelor și menținerii / îmbunătățirii aspectelor pozitive constatate.

De asemenea, Comisia pentru Managementul Calității poate aplica unele chestionare suplimentare de satisfacție studenților de la facultățile unde s-au înregistrat rezultate mai scăzute, în scopul identificării problemelor reale cu care se confruntă studenții și remedierea acestora.

Pentru a facilita o analiză mai detaliată și o mai bună înțelegere a factorilor care contribuie la satisfacția studenților, în viitoarele chestionare de evaluare pot fi incluse și întrebări deschise, care să permită studenților să ofere feedback specific și sugestii concrete pentru îmbunătățirea procesului didactic. Aceste informații calitative pot completa datele cantitative obținute prin evaluarea cu note și pot oferi o perspectivă mai nuanțată asupra experienței studenților.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

An universitar 2022-2023

Facultatea de Drept

Sem I.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. POPA NELU DORINEL
13. GÎRBULEȚ IOAN
14. SULEA IONELA
15. COJOCARIU LĂCĂRMIOARA
16. MURGU ANDREI

Sem II.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. POPA NELU DORINEL
13. GÎRBULEȚ IOAN
14. SULEA IONELA
15. COJOCARIU LĂCĂRMIOARA
16. MURGU ANDREI

Facultatea de Geografie

Sem I.

1. CHIGER MARIUS
2. NEGRU RADU
3. OROIAN MARIA
4. RAȚIU RAMONA
5. VODĂ MIHAI
6. PASCU TALITA

Sem II.

1. PASCU TALITA
2. CHIGER MARIUS
3. NEGRU RADU
4. OROIAN MARIA
5. RAȚIU RAMONA
6. VODĂ MIHAI

Facultatea de Științe Economice

Sem I.

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN
8. SIMIONESCU MIRCEA
9. SOLOVĂSTRU ALINA
10. SAVU LUCIAN
11. VANCEA SMARANDA
12. MURGU ALEXANDRU

13. MESAROS GABRIEL

Sem II.

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN
8. SIMIONESCU MIRCEA
9. SOLOVĂSTRU ALINA

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

10. SAVU LUCIAN
11. VANCEA SMARANDA
12. MURGU ALEXANDRU

13. MESAROS GABRIEL

Facultatea de Psihologie

Sem I.

1. COTRUȘ ANDREI
2. BĂLAN SORINA
3. NEMEȘ ANCA
4. MORARU ADELA
5. POPESCU SPERANȚA
6. STOICA MIHAELA
7. STANCIU CAMELIA
8. TOMULEȚIU ADRIANA
9. IANCU MIRUNA
10. ALBERT LUINIȚA
11. FĂRCAȘ CORNELIA
12. GYORGY MANUELA

1. BĂLAN SORINA
2. COTRUȘ ANDREI
3. NEMEȘ ANCA
4. MORARU ADELA
5. POPESCU SPERANȚA
6. STOICA MIHAELA
7. STANCIU CAMELIA
8. TOMULEȚIU ADRIANA
9. IANCU MIRUNA
10. ALBERT LUMINIȚA
11. FĂRCAȘ CORNELIA
12. GYORGY MANUELA

Sem II.

Facultatea de Medicină

Sem I.

1. BUCUR SORANA
2. ENACHE LIVIU
3. FEIER RAMONA
4. BERARIU CRISTINA
5. GOMOTÂRCEANU ADRIANA
6. ISTRATE PETRU
7. TUNYAGY ALIZ
8. ENACHE LUMINITA
9. SIRETEANU RADU
10. BACIU DANA
11. MELINTE RĂZVAN
12. PAPP ENIKO
13. COCOS DORIN

Sem II.

1. BUCUR SORANA
2. ENACHE LIVIU
3. FEIER RAMONA
4. BERARIU CRISTINA
5. GOMOTÂRCEANU ADRIANA
6. ISTRATE PETRU
7. TUNYAGY ALIZ
8. ENACHE LUMINITA
9. SIRETEANU RADU
10. BACIU DANA
11. MELINTE RĂZVAN
12. PAPP ENIKO
13. COCOS DORIN

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureş	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ŞI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENŢI	2020-2024
--	---	------------------

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

Rector,
Prof. univ. dr. Mircea Simionescu



RAPORT

privind evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor de către studenți pentru anul universitar 2023-2024

I. Metodologia de lucru

I.1. Procedura de evaluare

Procedura se aplică pentru cunoașterea percepției studenților privind calitatea activităților didactice realizate de cadrele didactice și constă în orientarea activităților de îmbunătățire continuă a performanțelor cadrelor didactice.

Procedura de evaluare se realizează semestrial de către persoane desemnate prin decizie a Rectorului universității.

Principiile pe care se bazează procedura de evaluare:

- onestitate și respect reciproc între toate părțile participante la evaluare;
- confidențialitatea tuturor datelor primare și intermediare și ale rezultatelor finale ale evaluării.

Evaluarea se realizează în condiții de anonimat al studentului, iar cadrul didactic părăsește sala.

Culegerea datelor se face pe baza chestionarului de evaluare, împărțită în două calupuri de itemi*, și anume:

- obiectivul I: evaluarea disciplinei;
- obiectivul II: evaluarea cadrului didactic.

Fiecare obiectiv are la rândul său 7 itemi și un item de apreciere globală a disciplinei, respectiv cadrului didactic, cu notare de la 1 la 10.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------

Datele se centralizează și se prelucrează cantitativ la nivelul Comisiei pentru Managementul Calității. Rezultatele finale individuale se prezintă sub forma acestui raport în Senatul Universității unde se discută și se aduc sugestii de îmbunătățire a performanțelor profesionale acolo unde este cazul.

Întregul proces de evaluare se face pe baza Procedurii operaționale PO_07_Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/masteranzi din Manualul Calității aprobat prin Hotărârea de Senat.

I.2. Respondenți

Evaluarea s-a realizat pe toate cele cinci facultăți, și anume: Științe Economice, Drept, Psihologie, Geografie și Medicină cu specializările aferente.

*

Evaluarea disciplinei:

1. Conținutul disciplinei este utilă pentru dezvoltarea mea profesională și personală
2. Conținutul disciplinei repetă cunoștințele predate în anii anteriori
3. Volumul de muncă solicitat de disciplină a fost ridicat
4. Partea teoretică a cursului a fost bine susținută de aplicații practice la seminarii și proiecte
5. Metoda de predare a ușurat modul de însușire a cunoștințelor
6. Documentația și bibliografia este accesibilă
7. Titularul de disciplină are suport de curs propriu de calitate
8. Aprecierea globală a disciplinei (dați o notă de la 1 la 10)

Evaluarea cadrului didactic:

1. Nivelul de cunoaștere a disciplinei predate de către cadrul didactic este foarte ridicat
2. Materialul didactic a fost prezentat clar, bine structurat și atractiv
3. Cadrul didactic stimulează interesul studenților pentru disciplină
4. Cadrul didactic este receptiv pentru discutarea problemelor aferente disciplinei
5. Cadrul didactic asigură un nivel de înțelegere adecvat folosind materiale instructive
6. Mi-ar face plăcere să mai frecventez un alt curs al acestui profesor
7. Cadrul didactic a folosit eficient timpul alocat disciplinei
8. Aprecierea globală a cadrului didactic (dați o notă de la 1 la 10)

II. Rezultatele procedurii de evaluare

II.1. Performanțe profesionale pentru semestrul I

Prelucrarea statistică a rezultatelor în privința cadrelor didactice a scos în evidență, pentru semestrul I, următoarele:

- într-un interval de procent de la 77,2% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	-----------

- într-un interval de procent de la 76,9% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;
- într-un interval de procent de la 79,1% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie;
- într-un interval de procent de la 80,3% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.
- într-un interval de procent de la 80,4% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Comparativ cu anul universitar precedent limitele inferioare de evaluare s-au menținut aproximativ la aceleași valori.

II.2. Performanțe profesionale pentru semestrul al II-lea

Pentru semestrul al II-lea, situația se prezintă astfel:

- într-un interval de procent de la 79,8% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Științe Economice;
- într-un interval de procent de la 79,4% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Drept;
- într-un interval de procent de la 78,4% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Psihologie;
- într-un interval de procent de la 78,9% limita inferioară și 100% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Geografie.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

- într-un interval de procent de la 79,6% limita inferioară și 100,00% limita superioară sunt în „acord” și „total acord” cu cei 8 itemi de evaluare a performanțelor profesionale în cadrul Facultății de Medicină.

Se constată o ușoară creștere a limitei inferioare, indiciu al unei implicări mai active a cadrelor didactice în procesul de predare-învățare și al unei comunicări eficiente cu studenții..

III. Concluzii, observații și recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

III.1. Concluzii și observații privind procentajul de apreciere

Analiza comparativă a aprecierii performanțelor profesionale ale cadrelor didactice relevă o constanță a procentajului general de la un semestru la altul. Cu toate acestea, se observă o ușoară scădere a performanțelor individuale la anumite cadre didactice.

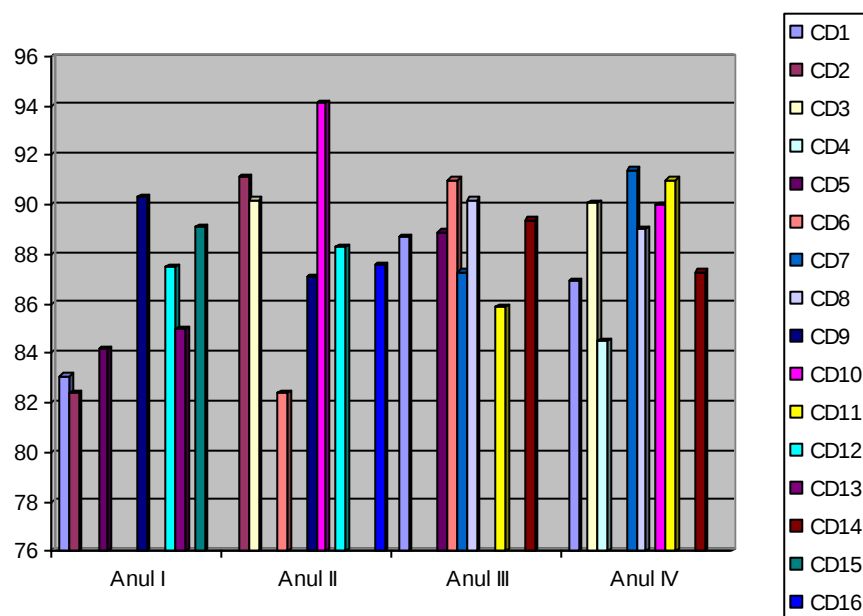
Un exemplu relevant în acest sens îl constituie situația din cadrul Facultății de Medicină, unde s-a constatat o diferență de percepție a importanței unei discipline în funcție de programul de studiu (BFK vs. APS). Această diferență de percepție s-a reflectat și în evaluarea performanțelor cadrului didactic titular. Această situație impune o reanalizare a planurilor de învățământ și o adaptare a acestora la cerințele studenților și ale pieței muncii, în concordanță cu standardele naționale.

În contrast, cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie se bucură de un procentaj ridicat de apreciere a prestației academice și a performanței didactice. Rezultate similare se înregistrează și în celelalte facultăți.

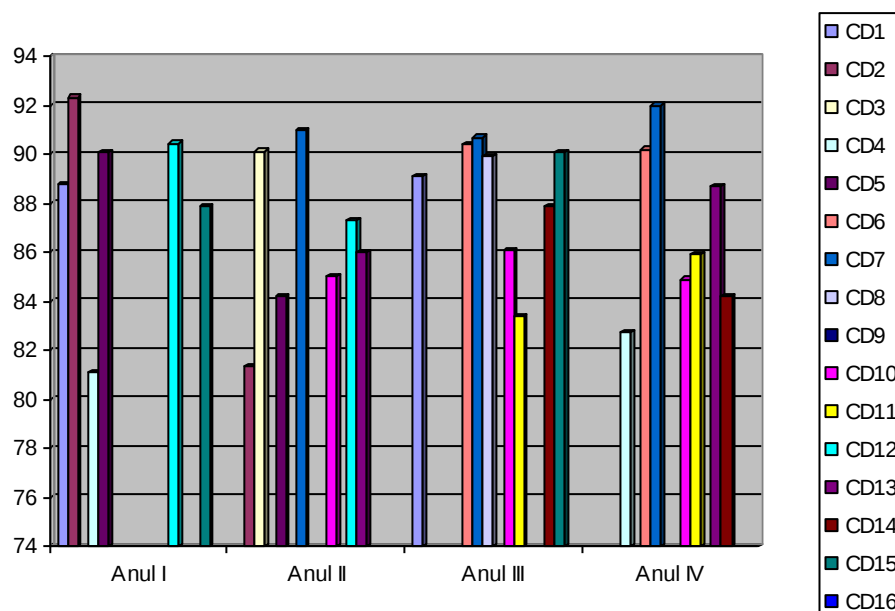
III.2. Concluzii și observații privind aprecierea globală a cadrului didactic

Aprecierea globală a cadrului didactic concretizează calitatea și nivelul prestației actului educațional. Sintetic aceasta se prezintă în graficele de mai jos, individual pe fiecare facultate, an de studiu și semestru de evaluare. S-a luat în considerare intervalul de apreciere 8-10 ca fiind considerat optim pentru ridicarea calității educaționale în universitatea noastră (notare realizată de la 1 la 10).

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	--	------------------

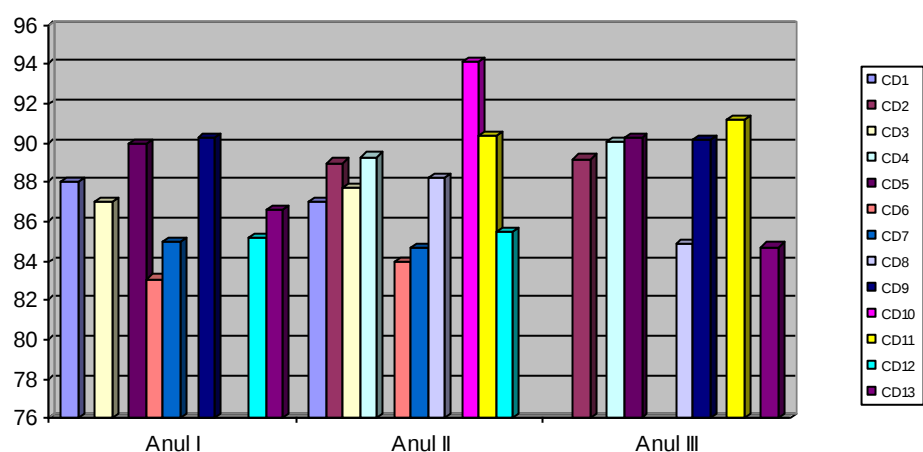


Graficul 1. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul I

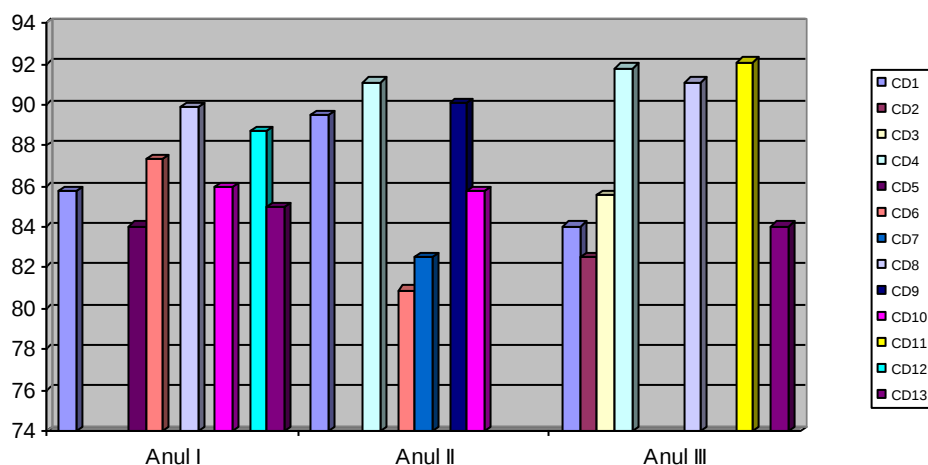


Graficul 2. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Drept, evaluare semestrul II

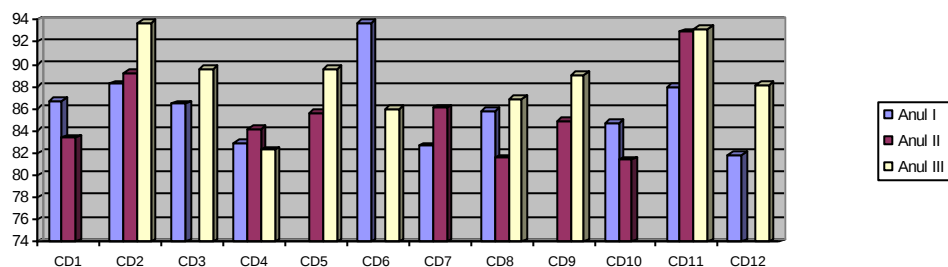
România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	--	------------------



Graficul 3. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul I

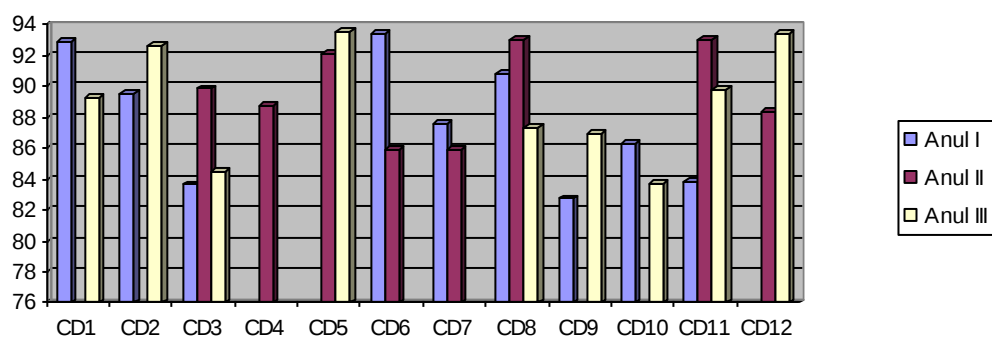


Graficul 4. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Științe Economice, evaluare semestrul II

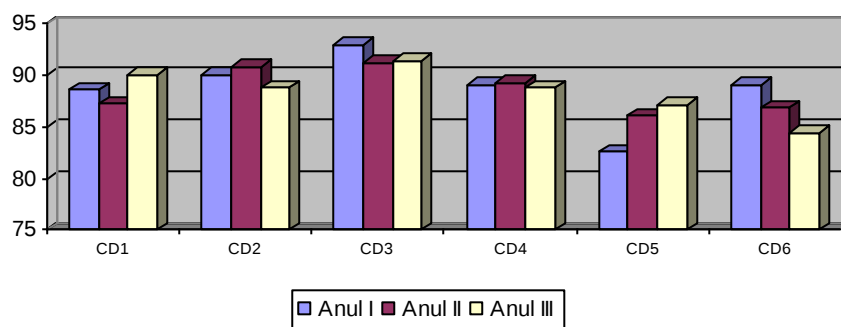


Graficul 5. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie, evaluare semestrul I

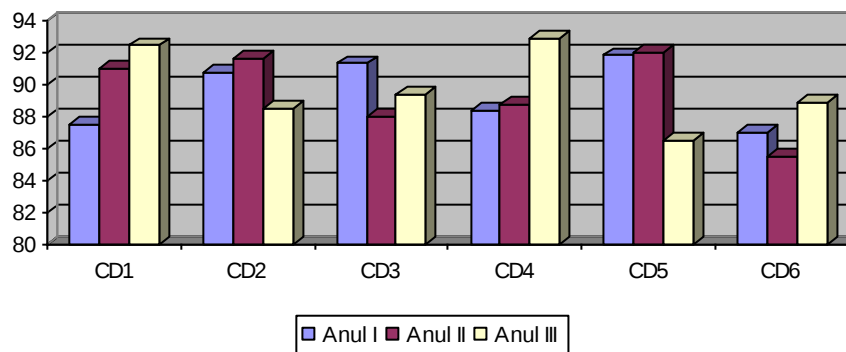
România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	------------------



Graficul 6. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Psihologie, evaluare semestrul II

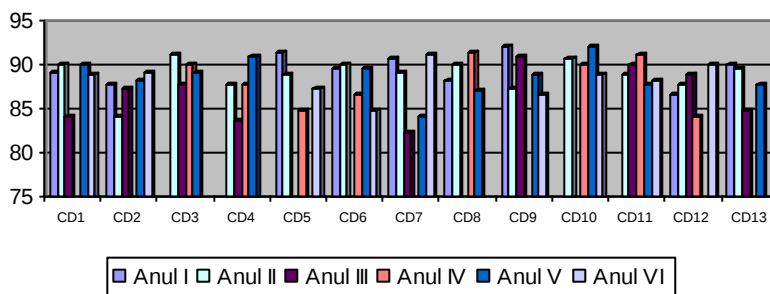


Graficul 7. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul I

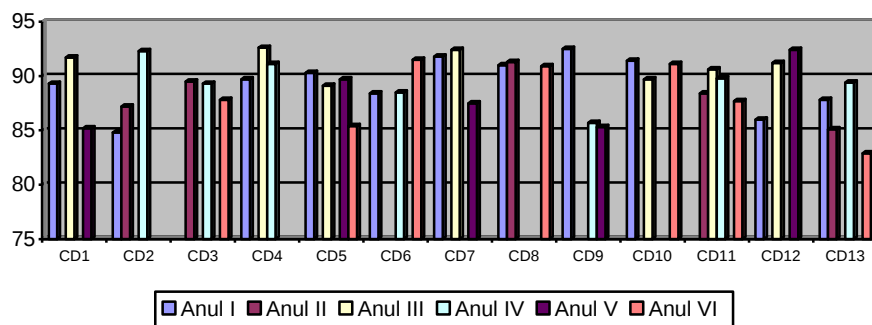


Graficul 8. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie, evaluare semestrul II

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	--	------------------



Graficul 9. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul I



Graficul 10. Cadrele didactice din cadrul Facultății de Medicină, evaluare semestrul II

Intervalele de apreciere:

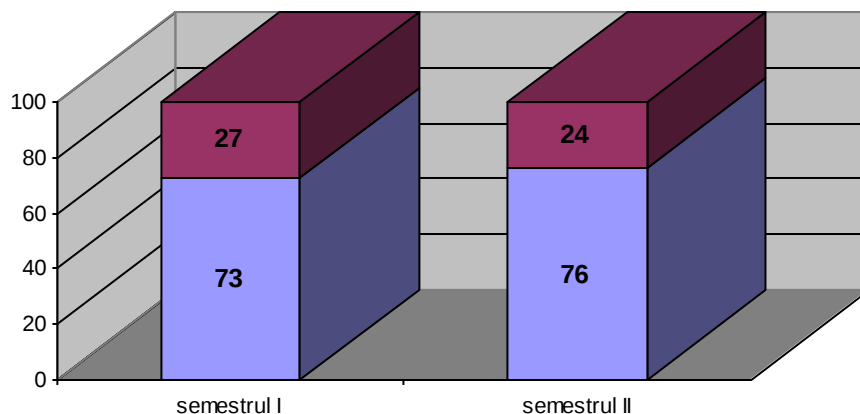
- excelent: 91-100%;
- foarte bine: 81-90%;
- bine: 71-80%;
- satisfăcător: 61-70%;
- nesatisfăcător: 41-60%.

III.3. Concluzii și observații privind încadrarea în intervale de apreciere

Analizând tabelele sintetice de mai sus se constata următoarele:

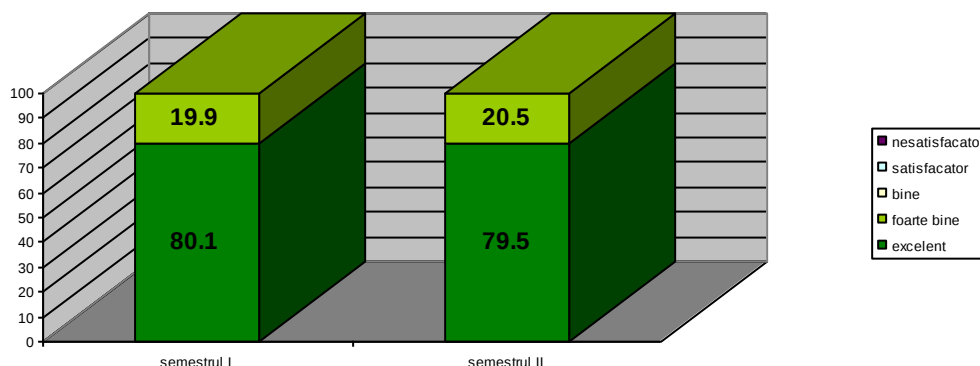
- din totalul de 63 de cadre didactice evaluate în semestrele I și II al anului universitar 2023-2024, se încadrează în intervalele de apreciere astfel:

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------



Graficul 9. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Drept

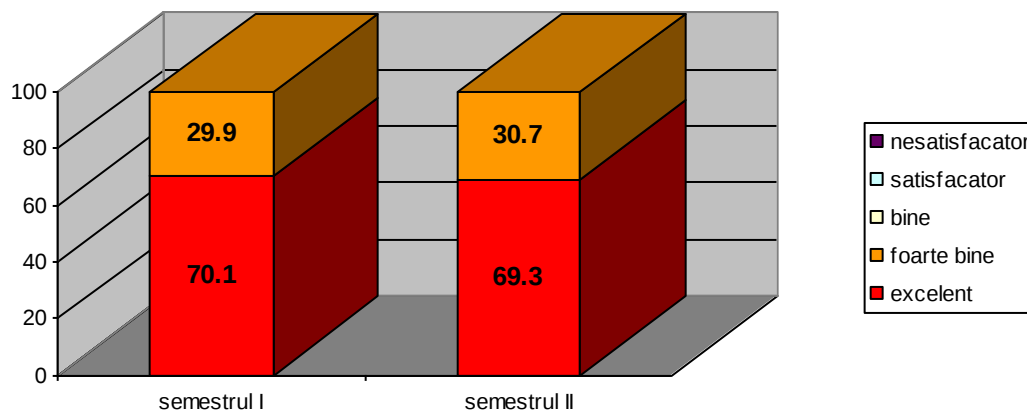
Analiza graficului relevă faptul că nici un cadrul didactic din cadrul acestei facultății nu se integrează în intervalul „nesatisfăcător”, „satisfăcător” și „bine”.



Graficul 10. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul Facultății de Științe Economice

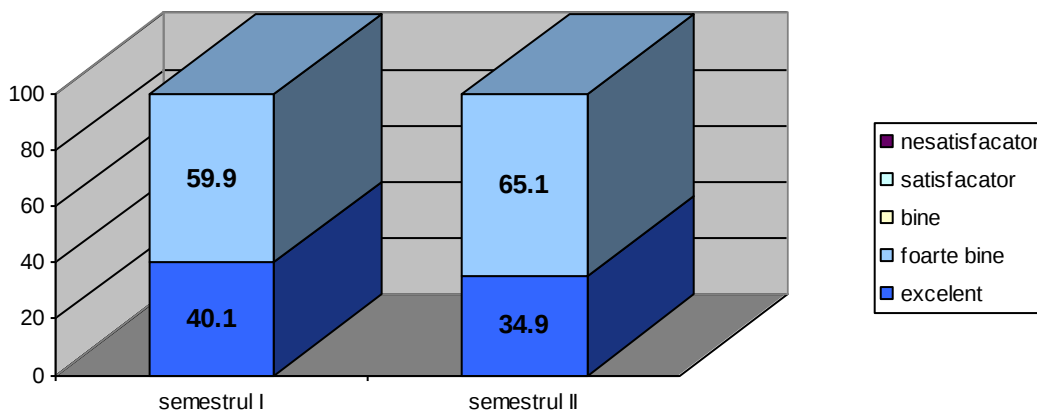
În cadrul Facultății de Științe Economice situația este favorabilă, în sensul că dintre cadrele didactice evaluate, nici unul nu se regăsește în intervalele „satisfăcător” și „nesatisfăcător”. Se remarcă faptul că în intervalul de apreciere „bine” nu semai încadrează niciun cadru didactic.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------



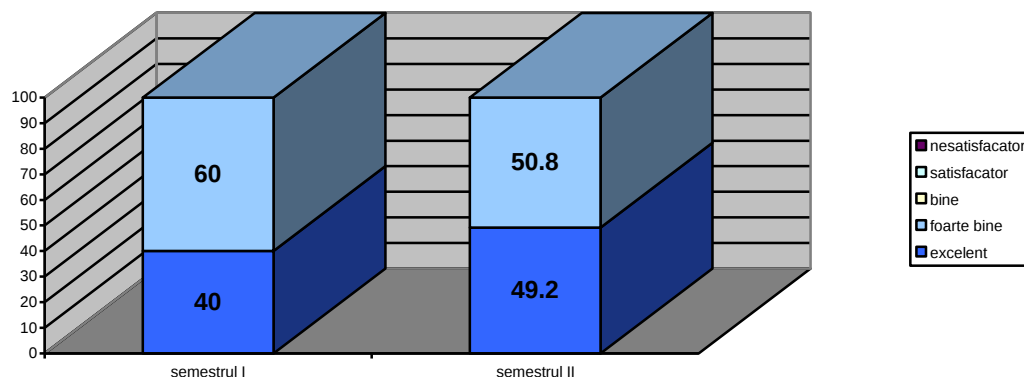
Graficul 11. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul
Facultății de Psihologie

Situație foarte favorabilă, evaluarea globală a cadrelor didactice având un nivel ridicat.

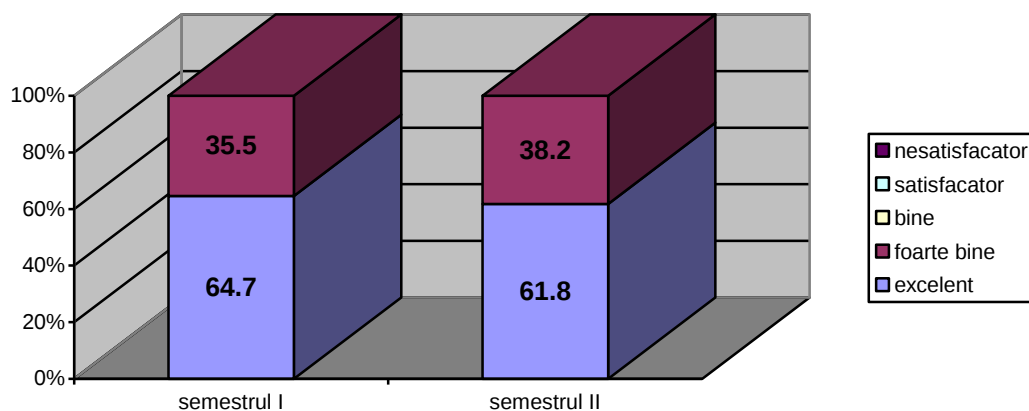


Graficul 12. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul
Facultății de Geografie

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	-----------



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere în cadrul
Facultății de Medicină



Graficul 13. Situația încadrării în intervalele de apreciere la nivelul Universității

Performanțele cadrelor didactice au rămas în general constante față de anul universitar precedent, nefiind înregistrate evaluări nesatisfăcătoare sau satisfăcătoare. Cadrele didactice sunt apreciate pozitiv, în ansamblu, iar cele care necesită îmbunătățiri au fost consiliate pentru a-și optimiza comunicarea și interrelaționarea cu studenții. Datele individuale, confidențiale, pot fi consultate de cadrele didactice în prezența Comisiei pentru Managementul Calității.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	---	-----------

III.4. Recomandări ale Comisiei pentru Managementul Calității

Comisia pentru Managementul Calității recomandă discuții individuale ale Decanilor cu fiecare cadru didactic evaluat, în vederea corectării deficiențelor și menținerii / îmbunătățirii aspectelor pozitive constatate.

De asemenea, Comisia pentru Managementul Calității poate aplica unele chestionare suplimentare de satisfacție studenților de la facultățile unde s-au înregistrat rezultate mai scăzute, în scopul identificării problemelor reale cu care se confruntă studenții și remedierea acestora.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

An universitar 2023-2024

Facultatea de Drept
Sem I.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. POPA NELU DORINEL
13. GÎRBULEȚ IOAN
14. SULEA IONELA
15. COJOCARIU LĂCĂRMIOARA
16. MURGU ANDREI

Sem II.

1. BODOAȘCĂ TEODOR
2. CĂTANĂ LUCIA
3. CIOTEA VALENTIN
4. SLEV ANCA
5. DAVID DOINA
6. GOREA BRÎNDUȘA
7. NAGY OANA
8. CONȚ RIBANA
9. PUIE OLIVIU
10. SAHAROV NATALIA
11. TONCEAN IOANA
12. POPA NELU DORINEL
13. GÎRBULEȚ IOAN
14. SULEA IONELA
15. COJOCARIU LĂCĂRMIOARA
16. MURGU ANDREI

Facultatea de Geografie
Sem I.

1. CHIGER MARIUS
2. NEGRU RADU
3. OROIAN MARIA
4. RAȚIU RAMONA
5. VODĂ MIHAI
6. PASCU TALITA
7. TORPAN ADRIAN

Sem II.

1. PASCU TALITA
2. CHIGER MARIUS
3. NEGRU RADU
4. OROIAN MARIA
5. RAȚIU RAMONA
6. VODĂ MIHAI
7. TORPAN ADRIAN

Facultatea de Științe Economice
Sem I.

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN

8. SIMIONESCU MIRCEA
9. SOLOVĂSTRU ALINA
10. SAVU LUCIAN
11. VANCEA SMARANDA
12. MURGU ALEXANDRU
13. MESAROS GABRIEL

Sem II.

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
---	--	-----------

1. AVRAM LAURA
2. CIOTEA MARGARETA
3. HORJA MONICA
4. IOSOF SUSANA
5. IGNAT ANDREEA
6. MOLDOVAN RALUCA
7. RUS IOAN

8. SIMIONESCU MIRCEA
9. SOLOVĂSTRU ALINA
10. SAVU LUCIAN
11. VANCEA SMARANDA
12. MURGU ALEXANDRU
13. MESAROS GABRIEL

Facultatea de Psihologie
Sem I.

1. COTRUȘ ANDREI
2. BĂLAN SORINA
3. NEMEȘ ANCA
4. MORARU ADELA
5. POPESCU SPERANȚA
6. STOICA MIHAELA
7. STANCIU CAMELIA
8. TOMULEȚIU ADRIANA
9. IANCU MIRUNA
10. ALBERT LUINIȚA
11. FĂRCAȘ CORNELIA
12. GYORGY MANUELA
13. MOLDOVAN SORINA

1. BĂLAN SORINA
2. COTRUȘ ANDREI
3. NEMEȘ ANCA
4. MORARU ADELA
5. POPESCU SPERANȚA
6. STOICA MIHAELA
7. STANCIU CAMELIA
8. TOMULEȚIU ADRIANA
9. IANCU MIRUNA
10. ALBERT LUMINIȚA
11. FĂRCAȘ CORNELIA
12. GYORGY MANUELA
13. MOLDOVAN SORINA

Sem II.
Facultatea de Medicină

- Sem I.
1. BUCUR SORANA
 2. ENACHE LIVIU
 3. FEIER RAMONA
 4. BERARIU CRISTINA
 5. GOMOTÂRCEANU ADRIANA
 6. ISTRATE PETRU
 7. TUNYAGY ALIZ
 8. ENACHE LUMINITA
 9. SIRETEANU RADU
 10. BACIU DANA
 11. MELINTE RĂZVAN
 12. PAPP ENIKO

13. COCOS DORIN
14. GALEA CARMEN

- Sem II.
1. BUCUR SORANA
 2. ENACHE LIVIU
 3. FEIER RAMONA
 4. BERARIU CRISTINA
 5. GOMOTÂRCEANU ADRIANA
 6. ISTRATE PETRU
 7. TUNYAGY ALIZ
 8. ENACHE LUMINITA
 9. SIRETEANU RADU

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	------------------

10. BACIU DANA
11. MELINTE RĂZVAN
12. PAPP ENIKO

13. COCOS DORIN
14. GALEA CARMEN

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.3.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR DE CĂTRE STUDENȚI	2020-2024
--	---	------------------

**FACULTATEA DE GEOGRAFIE****RAPORT****privind evaluarea anuală a performanțelor personalului
didactic pe anul 2024**

Evaluarea performanțelor personalului didactic reprezintă o componentă a sistemului de asigurare a calității din universitate, având la bază standardele de referință ce derivă din legislația în vigoare și sunt adoptate de Senatul universității.

Evaluarea anuală a cadrelor didactice titulare de la Facultatea de Geografie s-a realizat cu respectarea Regulamentului nr. 38 - „Metodologia proprie privind evaluarea anuală a cadrelor didactice”, aprobat de Senatul Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș în data de 01.10.2024.

Evaluarea performanțelor personalului didactic vizează activitatea didactică, științifică, recunoașterea națională și internațională și activitatea în comunitatea academică.

Situația cadrelor didactice titulare de la Facultatea de Geografie, în anul 2024, se prezintă astfel:

Profesor	Conferențiar	Lector	Total
1	3	7	11

Evaluarea performanțelor personalului didactic presupune:

1. Evaluarea colegială

Procedura se aplică în vederea participării colegilor la evaluarea și dezvoltarea calității activității didactice a persoanelor implicate în procesul educațional.

Evaluarea are caracter confidențial, constând în autoreglarea continuă a calității serviciilor educaționale furnizate de cadrele didactice din cadrul Facultății de Geografie.

Principiile morale ce stau la baza evaluării sunt:

- echivalența funcțiilor didactice în contextul informal al relațiilor interpersonale;

- onestitatea și respectul reciproc;

- confidențialitatea rezultatelor.

În cadrul facultății evaluarea colegială se realizează anual pe baza fișelor de evaluare a activității de predare și activității aplicative, fiind structurate pe următorii itemi:

- organizarea generală a prelegerii/cursului;
- gradul de interactivitate cu studenții;
- corectitudinea evaluării studenților;
- responsabilități administrative;
- abilitatea de comunicare și lucru în echipă;
- sprijin în activități studențești.

Comisia CEAC a facultății a declanșat procedura de evaluare colegială, fiecare cadru didactic



cu funcția de bază în universitate având de evaluat doi colegi cu același grad didactic sau mai mic decât al persoanei care evaluează.

Colectarea fișelor completate se realizează astfel încât să asigure confidențialitatea răspunsurilor.

În urma analizei situației din fișele de evaluare colegială completate de către cadrele didactice titulare de la Facultatea de Geografie, se constată că toate cadrele didactice au fost apreciate „foarte bine” la toate criteriile de evaluare.

2. Autoevaluarea și evaluarea cadrelor didactice de către șeful ierarhic

Procedura se aplică pentru evaluarea performanțelor profesionale și clasificarea acestora pe baza legală, în limita fondurilor disponibile, pentru stabilirea salariului de bază.

Se face anul de către fiecare cadrul didactic în parte (autoevaluare) și de către Decan, respectiv Rector (de către management) și se bazează pe calculul punctajului final ale evaluării multicriteriale.

Autoevaluarea oferă informații privind realizările cadrului didactic într-un anumit interval de timp în ceea ce privește:

- activitatea didactică și profesională, aceasta la rândul ei fiind defalcată pe:
 - activități desfășurate cu studenții;
 - elaborare și publicare materiale didactice;
- activitatea științifică și de cercetare ce cuprinde, în principal:
 - articole științifice publicate;
 - granturi, proiecte, contracte;
 - mobilități de predare/formare Erasmus+;
 - lucrări prezentate și/sau publică la manifestări științifice;
 - absolvire licență/master/curs postuniversitar;
 - doctorat;
- activitate în comunitatea academică și recunoașterea națională și internațională.

Fișele de autoevaluare au fost distribuite la toate cadrele didactice titulare în luna februarie 2025. Prin evaluarea activității profesionale a cadrelor didactice, diferențiată pe funcții didactice, s-a constatat o realizare a performanțelor (exprimată în valoare medie) astfel: profesori universitari **597,41** puncte, conferențieri universitari **222,06** puncte, lectori universitari **80,82** puncte. Media punctajelor individuale în cadrul facultății a fost de **213,99** puncte.

Fișa de evaluare de către management se completează în cursul aceleiași luni și este structurată pe următorii itemi:

- profesionalism și experiență;
- complexitate, creativitate și disponibilitate la efort intelectual
- capacitatea de comunicare și de a stabili relații pe linie profesională
- responsabilitatea implicată pe post

La acestea se face aprecierea sintetică globală, punctajul general obținut fiind media aritmetică a punctajelor obținute pe fiecare item în parte.

Punctajele obținute sunt între 1- nesatisfăcător, limita inferioară și 5 – foarte bine, limita superioară.

Se constată că toate cadrele didactice titulare de la Facultatea de Geografie, au fost evaluate cu punctajul maxim de 5 – „foarte bine”.



3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Această formă de evaluare reprezintă o componentă importantă a procesului de evaluare anuală a cadrelor didactice prin care sunt apreciate tehnicile de predare/învățare și calitățile comportamentale ale cadrelor didactice.

Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți se face conform Regulamentului nr. 44 – „Metodologia privind evaluarea anuală a cadrelor didactice de către studenți”.

Evaluarea de către studenți s-a realizat on line, în perioada de sesiune de iarnă, februarie 2025, pentru disciplinele predate în semestrul I al anului universitar 2024-2025. Absența datelor pentru anumite discipline din tabelele de centralizare se explică prin faptul că studenții nu au accesat link-ul de evaluare în intervalul în care acesta a fost valabil, deși chestionarele au fost puse la dispoziția lor pe platforma online a facultății conform calendarului de evaluare stabilit.

Chestionarele de evaluare a cadrelor didactice completate de către studenți au fost analizate, prelucrate și centralizate de către comisia CEAC-FG.

Situația studenților activi în semestrul I al anului universitar, se prezintă astfel:

Nr.crt.	Denumire specializare	Anul de studiu	Nr. studenți activi
1	Geografia turismului (GT)	1	18
2	Geografia turismului (GT)	2	16
3	Geografia turismului (GT)	3	19
4	Master: Resurse turistice și protecția mediului (RTPM)	2	12
	TOTAL		65

La nivelul Facultății de Geografie au fost completate 101 de chestionare pentru 23 de discipline aferente semestrului 1, anul universitar 2024-2025. Analiza chestionarelor completate de către studenți și rezultatele evaluărilor se prezintă astfel:

Nr. crt.	Progr.	An studiu	Denumire disciplină	Nr. chestionar	Nr. răspunsuri	Procent respondenți	Media evaluării
1	GT	1	Cartografie, topografie și fotogrametrie	-	-	-	-
2	GT	1	Geografia continentelor I (Europa)	118	8	42,1	4,91
3	GT	1	Geografie fizică și umană generală	190	7	36,84	4,93
4	GT	1	Meteorologie și climatologie	176	6	31,57	4,87
5	GT	1	Economia turismului	76	8	42,1	4,75
6	GT	1	Limba engleză (modul 1 - bazele limbii engleze pentru turism)	29	4	21,05	4,89
7	GT	2	Geografie politică și istorică	77	9	56,25	4,83
8	GT	2	Geografia fizică a României	-	-	-	-
9	GT	2	Geografia populației și așezărilor	-	-	-	-
10	GT	2	Ecoturism	177	6	37,5	4,52
11	GT	2	Limba engleză I	43	8	50	4,78



12	GT	2	Turism rural și urban	191	3	18,75	4,08
13	GT	2	Geografie socială	119	6	37,5	4,39
14	GT	3	Geografia mediului	-	-	-	-
15	GT	3	Metode și tehnici de analiză în turism	78	13	68,42	4,85
16	GT	3	Turism în Uniunea Europeană	192	5	26,31	4,84
17	GT	3	Educație fizică	44	4	21,05	4,89
18	GT	3	Limba engleză 2-I	45	6	31,57	4,63
19	GT	3	Promovare turistică	178	6	31,57	4,88
20	RTPM	2	Impactul activităților turistice asupra componentelor mediului înconjurător	-	-	-	-
21	RTPM	2	Valorificarea resurselor turistice	101	2	16,66	4,67
22	RTPM	2	Managementul proiectelor în turism	-	-	-	-
23	RTPM	2	Etică și integritate academică	-	-	-	-

1. Puncte forte comune identificate în majoritatea cursurilor

- **Organizarea cursurilor** - Studenții apreciază, în general, claritatea cu care sunt prezentate obiectivele și tematica cursului la începutul semestrului. De asemenea, se remarcă eficiența cu care este utilizat timpul alocat activităților didactice de către cadrele didactice.

- **Relația profesor-student** - Un aspect constant pozitiv este relația deschisă și constructivă dintre profesori și studenți. Studenții se simt confortabil să pună întrebări, să ofere sugestii și să participe activ la discuții. Cadrele didactice sunt percepute ca fiind receptive, disponibile și ca promovând un mediu de învățare securizant și incluziv.

- **Utilizarea resurselor e-learning** - Platforma e-learning este considerată un instrument util și eficient, iar studenții apreciază modul în care cadrele didactice utilizează resursele acestea pentru a pune la dispoziție materiale de studiu, a organiza activități și a facilita comunicarea.

2. Aspecte care necesită îmbunătățire, identificate în diverse grade în cadrul cursurilor

- **Adaptarea predării** - În anumite situații, studenții sugerează că modul de predare ar putea fi mai bine adaptat la nevoile lor individuale de învățare. Aceasta implică luarea în considerare a diferitelor stiluri de învățare, a ritmului de asimilare și a nivelului de cunoștințe preexistente.

- **Implicarea studenților** - Deși relația profesor-student este în general pozitivă, gradul de implicare și participare al studenților variază. Este important să se identifice strategii pedagogice care să încurajeze participarea activă, implicarea în discuții și realizarea sarcinilor de lucru.

- **Feedback și autoevaluare** - Studenții consideră că oferirea de feedback constructiv și crearea de momente de autoevaluare pot fi îmbunătățite. Aceste practici sunt esențiale pentru a sprijini învățarea, a monitoriza progresul și a dezvolta abilități de reflecție.

- **Materiale de studiu** - În unele cazuri, se menționează necesitatea de a îmbunătăți disponibilitatea, varietatea și relevanța materialelor de studiu. Aceasta include asigurarea accesului la bibliografie, utilizarea de resurse multimedia și adaptarea materialelor la formatul e-learning.

- **Interesul pentru disciplină** - Deși în general este prezent, interesul studenților pentru anumite discipline poate fi stimulat și menținut printr-o predare captivantă, relevantă și prin evidențierea aplicațiilor practice ale cunoștințelor.

- **Dificultatea cursului** - Percepția asupra gradului de dificultate al cursurilor variază, indicând necesitatea de a calibra nivelul de complexitate și de a oferi sprijin suplimentar studenților care întâmpină dificultăți.

3. Concluzii specifice pe cursuri

- **Economia turismului** - Cursul este apreciat pentru interactivitatea dintre profesor și studenți, dar se sugerează îmbunătățirea materialelor de studiu și adaptarea ritmului de predare.



- **Ecoturism** - Cursul primește evaluări pozitive pentru organizare și relația profesor-student, dar se identifică oportunități de a spori interesul pentru disciplină și de a utiliza mai eficient materialele de studiu.
- **Educație fizică** - Cursul este, în general, bine primit, cu aprecieri pentru organizare și modul de predare, dar se recomandă o mai mare atenție acordată feedback-ului și autoevaluării.
- **Geografia continentelor I (Europa)** - Cursul este apreciat pentru organizare și metodele de predare, dar se sugerează o mai mare atenție acordată implicării studenților și adaptării ritmului de predare.
- **Geografie fizică și umană generală** - Cursul primește evaluări foarte pozitive, cu mențiuni speciale pentru cadrele didactice și atitudinea pozitivă, dar se propune reducerea numărului de proiecte.
- **Geografie politică și istorică** - Cursul este bine evaluat, cu aprecieri pentru metoda de prezentare, dar se identifică oportunități de îmbunătățire în adaptarea predării și oferirea de feedback.
- **Geografie socială** - Cursul este apreciat pentru relația profesor-student și utilizarea resurselor e-learning, dar există sugestii pentru îmbunătățirea modului de predare și creșterea implicării studenților.
- **Limba engleză (Modul I, II, Lb. Engleză I)** - Cursurile de limba engleză au puncte forte în relația profesor-student și utilizarea resurselor e-learning, dar se sugerează o mai mare atenție acordată modului de predare, feedback-ului și implicării studenților.
- **Meteorologie și climatologie** - Cursul este apreciat pentru modul de predare și resursele bibliografice, dar se sugerează o mai mare atenție acordată implicării studenților.
- **Metode și tehnici de analiză în turism** - Cursul primește evaluări pozitive, cu mențiuni speciale pentru modul de predare și discuțiile libere, dar se propune o mai mare colaborare din partea studenților.
- **Promovare turistică** - Cursul este bine evaluat, cu aprecieri pentru organizare și metodele de predare, dar se identifică oportunități de îmbunătățire în oferirea de feedback și adaptarea predării.
- **Turism rural și urban** - Cursul primește evaluări mixte, cu puncte forte în organizare și relația profesor-student, dar cu sugestii de îmbunătățire a modului de predare și a implicării studenților.
- **Turism în Uniunea Europeană** - Cursul este evaluat pozitiv, cu aprecieri pentru structurarea cursului și folosirea tehnologiei, dar se recomandă o mai mare interacțiune din partea studenților.

Această analiză detaliată oferă o bază solidă pentru a identifica prioritățile de îmbunătățire și a implementa măsuri concrete care să contribuie la creșterea calității experienței de învățare pentru studenții programului de licență Geografia Turismului.

La programul de master „Resurse turistice și protecția mediului”, pentru cursul „Valorificarea resurselor turistice” rezultatele se prezintă astfel:

- **Puncte forte** - Organizarea cursului este apreciată, iar modul de predare facilitează înțelegerea materiei. Relația profesor-student este evaluată pozitiv.
- **Aspecte care necesită îmbunătățire** - Există o oarecare variabilitate în percepția asupra clarității prezentării obiectivelor și tematicii, a corespondenței activităților de învățare cu obiectivele, a adaptării predării la nevoile studenților și a interesului stârnit de modul de predare.

La nivelul Facultății de Geografie au fost completate 58 de chestionare pentru 25 de discipline aferente semestrului 2, anul universitar 2024-2025. Analiza chestionarelor completate de către studenți și rezultatele evaluărilor se prezintă astfel:



Nr. crt.	Progr.	An studiu	Denumire disciplină	Nr. chestionar	Nr. răspunsuri	Procent respondenți	Media evaluării
1	GT	1	Geografia continentelor II (extraeuropene)	344	3	16,66	5,00
2	GT	1	Geografie economică	346	4	22,22	4,92
3	GT	1	Geografia turismului	345	3	16,66	4,91
4	GT	1	Limba engleză (modul 2 - corespondență și promovare în turism)	-	3	16,66	4,81
5	GT	1	GIS și informatică aplicată în geografie	343	3	16,66	4,85
6	GT	1	Practică de specialitate I*	347	3	16,66	4,85
7	GT	2	Geografia regională a României	355	-	-	-
8	GT	2	Geografia hazardelor și riscurilor naturale și antropice	353	5	31,25	4,95
9	GT	2	Aplicație de teren	349	-	-	-
10	GT	2	Hidrologie și oceanografie	351	-	-	-
11	GT	2	Balneoclimatologie	352	-	-	-
12	GT	2	Management și marketing turistic	354	7	43,75	4,65
13	GT	3	Montanologie și turism montan	360	3	15,78	4,52
14	GT	3	Organizarea spațiului geografic	362	2	10,53	4,78
15	GT	3	Patrimoniul turistic al României	359	3	15,78	4,61
16	GT	3	Elaborarea lucrării de licență	357	1	5,26	4,69
17	GT	3	Geografia resurselor sanitare și turism de sănătate	358	4	21,05	4,65
18	GT	3	Limba engleza II	-	3	10,52	4,97
19	GT	3	Limba străină II	356	3	10,52	4,90
20	GT	3	Practica de specialitate	350	-	-	-
21	GT	3	Evaluarea resurselor turistice	361	2	10,52	4,28
22	RTPM	2	Schimbări în mediu și dezvoltare regională	366	1	8,33	4,69
23	RTPM	2	Politici și strategii în domeniul protecției mediului și turismului	363	1	8,33	4,00
24	RTPM	2	Sisteme de management integrat de mediu	364	2	16,66	4,76
25	RTPM	2	Managementul resurselor umane în turism	365	2	16,66	4,86

1. Puncte forte comune identificate în majoritatea cursurilor

- **Organizarea cursurilor** - Studenții apreciază, în general, claritatea cu care sunt prezentate obiectivele și tematica cursului la începutul semestrului. De asemenea, se remarcă eficiența cu care este utilizat timpul alocat activităților didactice de către cadrele didactice.
- **Relația profesor-student** - Un aspect constant pozitiv este relația deschisă și constructivă dintre profesori și studenți. Studenții se simt confortabil să pună întrebări, să ofere sugestii și să participe activ la discuții. Cadrele didactice sunt percepute ca fiind receptive, disponibile și ca promovând un mediu de învățare securizant și incluziv.
- **Utilizarea resurselor e-learning** - Platforma e-learning este considerată un instrument util și eficient, iar studenții apreciază modul în care cadrele didactice utilizează resursele acestea pentru a pune la dispoziție materiale de studiu, a organiza activități și a facilita comunicarea.



2. Aspecte care necesită îmbunătățire, identificate în diverse grade în cadrul cursurilor

- **Adaptarea predării** - În anumite situații, studenții sugerează că modul de predare ar putea fi mai bine adaptat la nevoile lor individuale de învățare. Aceasta implică luarea în considerare a diferitelor stiluri de învățare, a ritmului de asimilare și a nivelului de cunoștințe preexistente.
- **Implicarea studenților** - Deși relația profesor-student este în general pozitivă, gradul de implicare și participare al studenților variază. Este important să se identifice strategii pedagogice care să încurajeze participarea activă, implicarea în discuții și realizarea sarcinilor de lucru.
- **Feedback și autoevaluare** - Studenții consideră că oferirea de feedback constructiv și crearea de momente de autoevaluare pot fi îmbunătățite. Aceste practici sunt esențiale pentru a sprijini învățarea, a monitoriza progresul și a dezvolta abilități de reflecție.
- **Materiale de studiu** - În unele cazuri, se menționează necesitatea de a îmbunătăți disponibilitatea, varietatea și relevanța materialelor de studiu. Aceasta include asigurarea accesului la bibliografie, utilizarea de resurse multimedia și adaptarea materialelor la formatul e-learning.
- **Interesul pentru disciplină** - Deși în general este prezent, interesul studenților pentru anumite discipline poate fi stimulat și menținut printr-o predare captivantă, relevantă și prin evidențierea aplicațiilor practice ale cunoștințelor.
- **Dificultatea cursului** - Percepția asupra gradului de dificultate al cursurilor variază, indicând necesitatea de a calibra nivelul de complexitate și de a oferi sprijin suplimentar studenților care întâmpină dificultăți.

3. Concluzii specifice pe cursuri

- **Geografia continentelor II (extraeuropene)** - Cursul este foarte apreciat pentru interactivitatea dintre profesor și studenți, materialele didactice utilizate, cerințele clare menționate din timp.
- **Geografie economică** - Cursul primește evaluări pozitive pentru organizare și relația profesor-student, dar se sugerează utilizarea unui limbaj mai colocvial.
- **Geografia turismului** - Cursul este apreciat pentru organizare și modul de predare, material de curs clar și concis, mod de evaluare obiectiv.
- **Limba engleză (modul 2 - corespondență și promovare în turism)** - Cursul este apreciat pentru organizare și metodele de predare, diversitatea informației și flexibilitatea constructivă a cadrului didactic.
- **GIS și informatică aplicată în geografie** - Cursul primește evaluări foarte pozitive, dar se propune adoptarea unei atitudini mai condescendente din partea cadrelor didactice în raport cu studenții.
- **Practică de specialitate I** - Cursul este bine evaluat, cu aprecieri pentru activitățile propuse care acoperă o paletă largă din planul de învățământ.
- **Geografia hazardelor și riscurilor naturale și antropice** - Cursul este foarte apreciat pentru metoda de predare, dar se sugerează creșterea numărului de activități practice.
- **Management și marketing turistic** - Cursul este evaluat pozitiv, cu aprecieri pentru structurarea cursului și folosirea tehnologiei, metoda de predare și activitățile practice.
- **Montanologie și turism montan** - Cursul primește evaluări pozitive pentru organizare și relația profesor-student, metodele de predare folosite, activitățile practice.
- **Organizarea spațiului geografic** - Cursul este apreciat pentru organizare și metodele de predare, diversitatea informației și flexibilitatea constructivă a cadrului didactic.
- **Patrimoniul turistic al României** - Cursul este evaluat pozitiv pentru modul de organizare și metodele de predare utilizate.
- **Elaborarea lucrării de licență** - Cursul primește evaluări pozitive, fără recomandări de îmbunătățire a activității didactice.
- **Geografia resurselor sanitare și turism de sănătate** - Cursul este evaluat pozitiv pentru organizare și relația profesor-student, diversitatea informației.



- **Limba engleza II** – Cursul este apreciat pentru organizare și metodele de predare și implicația cadrului didactic.
- **Limbă străină II** – Cursul primește evaluări pozitive, fără recomandări de îmbunătățire a activității didactice.
- **Evaluarea resurselor turistice** – Cursul primește, în general, evaluări pozitive, sugerându-se diversificarea materialelor de studiu de pe platformele didactice online, gen e-learning.
- **Schimbări în mediu și dezvoltare regională** – Cursul este evaluat pozitiv pentru organizare și relația profesor-student, diversitatea informației.
- **Politici și strategii în domeniul protecției mediului și turismului** – Cursul a generat un interes moderat, studenții apreciind activitățile propuse, dar indicând nevoia de optimizare a altor aspecte ale procesului didactic.
- **Sisteme de management integrat de mediu** – Cursul este evaluat pozitiv pentru modul de organizare și metodele de predare utilizate.
- **Managementul resurselor umane în turism** - Cursul este evaluat pozitiv pentru modul de organizare și metodele de predare utilizate, sugerându-se, în măsura posibilităților, realizarea unor întâlniri tematice cu agenți economici în domeniu.

Această analiză detaliată oferă o bază solidă pentru a identifica prioritățile de îmbunătățire și a implementa măsuri concrete care să contribuie la creșterea calității experienței de învățare pentru studenții programului de licență Geografia Turismului.

La programul de master „Resurse turistice și protecția mediului”, pentru cursul „Managementul resurselor umane în turism” rezultatele se prezintă astfel:

- **Puncte forte** - Organizarea cursului este apreciată, iar modul de predare facilitează înțelegerea materiei. Relația profesor-student este evaluată pozitiv.
- **Aspecte care necesită îmbunătățire** - Există o oarecare variabilitate în percepția asupra clarității prezentării obiectivelor și tematicii, a corespondenței activităților de învățare cu obiectivele, a adaptării predării la nevoile studenților și a interesului stârnit de modul de predare.

4. Plan de măsuri

Pentru a îmbunătăți calitatea predării și satisfacția studenților, propunem un plan de măsuri bazat pe rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți:

- Prezentarea clară a obiectivelor, conținutului și modului de desfășurare a cursului, încă de la începutul semestrului.
- Utilizarea de prezentări PowerPoint și materiale suport structurate.
- Alinierea conținutului predat cu obiectivele cursului.
- Integrarea de exemple practice, studii de caz și aplicații din realitate.
- Utilizarea de metode interactive, discuții libere și activități participative.
- Adaptarea ritmului de predare în funcție de nivelul studenților.
- Crearea de contexte care încurajează gândirea critică și conexiunile logice.
- Susținerea învățării prin exemple practice și legături cu experiențele studenților.
- Oferirea de feedback periodic și clar.
- Încurajarea autoevaluării și a dialogului deschis.
- Punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice diversificate pe platforma e-learning.
- Folosirea activă a platformelor online pentru predare, teme, evaluări și comunicare.
- Încurajarea participării la cursuri prin întrebări, dezbateri și schimb de idei.
- Crearea unui mediu deschis, incluziv și echitabil.
- Promovarea abilităților practice și teoretice necesare domeniului de studiu.
- Sprijinirea studenților în dezvoltarea gândirii critice, analizei și rezolvării de probleme.
- Realizarea de evaluări periodice și ajustarea cursului în funcție de feedback-ul primit.
- Adaptarea gradului de dificultate în raport cu alte discipline similare.



- Organizarea de workshop-uri și întâlniri pentru schimb de bune practici și actualizarea metodelor de predare.

Acest plan de măsuri poate contribui la îmbunătățirea calității predării și la creșterea satisfacției studenților.

5. Concluzii

Evaluarea anuală a cadrelor didactice titulare de la Facultatea de Geografie pentru anul 2024 a fost realizată în conformitate cu reglementările universitare, acoperind aspecte precum activitatea didactică, științifică, recunoașterea națională și internațională și implicarea în comunitatea academică. Rezultatele evaluărilor colegiale, autoevaluărilor și evaluărilor realizate de management indică o performanță generală bună a cadrelor didactice, reflectată în aprecieri pozitive și punctaje care se încadrează în limitele superioare ale scalei de evaluare. Evaluarea realizată de către studenți a oferit, de asemenea, o perspectivă valoroasă asupra calității predării și a interacțiunii dintre cadrele didactice și studenți, identificând atât puncte forte, cât și aspecte care necesită îmbunătățire. Pe baza acestor constatări, se propune implementarea unui plan de măsuri orientat spre optimizarea continuă a procesului educațional și creșterea satisfacției studenților.

Data: 15.01.2026

Întocmit:

Comisia CEAC-FG:

Lect.univ.dr. Cigher Marius

Lect.univ.dr. Negru Radu

Lect.univ.dr. Pascu Talita