

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

**ANEXA A.C.4.1.2.a
RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ 2023-2024**

Evaluarea colegială (interevaluarea) și cea managerială sunt component esențiale ale procesului de asigurare a calității în învățământul superior, contribuind la evaluarea performanței cadrelor didactice. Aceasta se integrează într-un sistem de evaluare multicriterială, care include și evaluarea realizată de către studenți și cea realizată de conducerea facultății/departamentului.

Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) subliniază importanța evaluării periodice a cadrelor didactice. În cadrul dimensiunii „C. Managementul calității”, criteriul „C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral” și standardul „S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare” sunt operaționalizate prin patru indicatori de performanță. Acești indicatori includ:

- IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți
- IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială
- IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți
- IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Prin acești indicatori, ARACIS promovează o abordare comprehensivă a evaluării cadrelor didactice, recunoscând importanța feedback-ului din partea colegilor, studenților și conducerii, iar Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș aplică aceste instrumente de evaluare care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități.

Anul universitar 2023/2024 se caracterizează printr-o continuă evoluție a mediului academic, cu accent pe integrarea noilor tehnologii în educație, adaptarea la legislația în continuă schimbare din învățământul superior și gestionarea fluctuațiilor de personal. Aceste aspecte reprezintă provocări pentru cadrele didactice, care trebuie să își adapteze metodele de predare și evaluare. În acest context, evaluarea performanței cadrelor didactice devine esențială, oferind o bază solidă pentru analiza impactului acestor schimbări asupra calității procesului educațional și pentru identificarea măsurilor de îmbunătățire.

Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș desfășoară anual evaluări colegiale și manageriale pentru cadrele didactice din toate cele 5 facultăți: Drept (16 cadre), Psihologie (13 cadre), Geografie (7 cadre), Științe Economice (13 cadre) și Medicină (14 cadre). Aceste evaluări includ analiza portofoliului, observarea predării, analiza activității de cercetare și, opțional, a activității administrative. Evaluatorii completează o fișă de evaluare și oferă feedback constructiv.

Universitatea utilizează formulare de evaluare anuală (Anexele 1 și 2), iar rezultatele sunt luate în considerare pentru promovarea cadrelor didactice. În anul universitar 2023-2024, s-au realizat 63 de evaluări colegiale.

Evaluarea colegială, realizată conform fișei din Anexa 1, a evidențiat o apreciere generală pozitivă a activității didactice. 82% dintre cadrele didactice au obținut punctaje între 141 și 130, iar 18% între 129 și 121. Punctele forte includ claritatea în exprimare, utilizarea suporturilor didactice, stimularea participării studenților și promovarea gândirii critice.

Procesul de evaluare s-a desfășurat conform planificării. Evaluarea multicriterială a oferit o imagine relevantă asupra performanței cadrelor didactice, iar măsurile adoptate

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

vizează valorificarea rezultatelor și consolidarea culturii organizaționale.

Analiza SWOT pentru evaluarea colegială:

Puncte tari	Puncte slabe
- Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș utilizează instrumente de evaluare menite să promoveze performanța și eficacitatea educațională a instituției. - Evaluarea colegială este un proces anual, aplicat în toate cele 5 facultăți ale UDC. - Media punctajelor obținute demonstrează calitatea activității didactice.	- Adaptarea la schimbările din mediul academic (tehnologii noi, legislație, reorganizări) poate influența performanța didactică. - Evaluarea colegială poate fi subiectivă. - Predarea hibrid prezintă dificultăți de adaptare
Oportunități	Amenințări
- Îmbunătățirea continuă a procesului de evaluare. - Implementarea de noi metode și instrumente de evaluare (utilizarea platformelor online pentru feedback). - Valorificarea rezultatelor evaluării pentru dezvoltarea profesională a cadrelor didactice. - Creșterea transparenței și a obiectivității procesului de evaluare, se încurajează o comunicare deschisă și transparentă între cadre didactice, studenți și management, în scopul îmbunătățirii continue a procesului educațional	- Rezistența la schimbare din partea cadrelor didactice. - Lipsa de resurse pentru implementarea măsurilor de îmbunătățire (asigurarea resurselor financiare, materiale și umane necesare este esențială pentru succesul procesului de evaluare și dezvoltare profesională) - Influențe externe care pot afecta procesul de evaluare (schimbările legislative, fluctuațiile de personal etc).

Măsurile adoptate

Zece cadre didactice au absolvit programul de master „Asigurarea calității în învățământ”, demonstrând un interes crescut pentru îmbunătățirea competențelor în acest domeniu. Această inițiativă contribuie la consolidarea culturii organizaționale și la creșterea calității procesului educațional.

S-au organizat de training-uri pentru cadrele didactice în vederea dezvoltării abilităților de predare în format hibrid, a utilizării noilor tehnologii în educație, precum și a evaluării studenților.

CONCLUZII

În anul universitar precedent, au fost implementate o serie de schimbări (de exemplu, modificări legislative, reorganizări instituționale, integrarea noilor tehnologii) care au afectat procesul de evaluare. Aceste schimbări au necesitat adaptarea instrumentelor și metodelor de

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

evaluare.

Comparativ cu anul universitar anterior, se observă o creștere a numărului de cadre didactice care au obținut calificativul „foarte bun”. Niciun cadru didactic nu a fost încadrat în categoriile „satisfăcător” sau „insuficient”.

Se recomandă continuarea procesului de evaluare, implementarea măsurilor de îmbunătățire, diseminarea exemplelor de bune practici și monitorizarea impactului măsurilor. De asemenea, se recomandă dezvoltarea unor criterii de evaluare mai precise care să minimizeze subiectivitatea, implementarea unui sistem clar și transparent (chiar utilizându-se platformele online) de colectare și utilizare a feedback-ului din evaluare pentru a sprijini dezvoltarea profesională a cadrelor didactice.

În plus, trebuie continuată monitorizarea atentă a modului în care cadrele didactice se adaptează la schimbările din mediul academic și oferirea de sprijin suplimentar celor care întâmpină dificultăți.

Întocmit,
Lect.univ.dr. Pascu Talita

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

Anexa 1a

Facultatea/Departamentul _____

Domeniul _____

Program de studii _____

Cadrul didactic evaluat _____

Perioada evaluării _____

Evaluator: _____

Scala de evaluare:

5 – foarte bine (înrunește toate criteriile).

4 – bine (înrunește majoritatea criteriilor).

3 – mediu (înrunește un număr mediu de criterii).

2 – satisfăcător (înrunește un număr de criterii sub medie).

1 - nesatisfăcător (înrunește foarte puține/nici unul dintre criterii)

CN – criteriu neaplicabil.

I. Organizarea generala a prelegerii/cursului.

Nr. Crt.	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Respecta durata prelegerii/cursului					
2.	Expune scopul/obiectivele					
3.	Face legătura cu tematica/cunoștințele anterioare					
4.	Explica clar legătura cu subiectele viitoare					
5.	Materialul este prezentat în mod organizat					
6.	Trece eficient de la un punct la altul					
7.	Folosește adecvat suporturi didactice					
8.	Rezumă subiectul					
9.	Face corect fixarea cunoștințelor					
Puncte tari						
Recomandări						

II. Prezentare

Nr. Crt.	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Face testul de relevanta					
2.	Claritate si conciziune in exprimare					
3.	Ritmul prezentării este adecvat metodologiei didactice utilizate					
4.	Menține contact vizual cu audienta					
5.	Utilizează frecvent feedback cu audienta					

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

	📖 Încurajează participarea					
	📖 Încurajează întrebările audientei					
	📖 Alocă timp suficient pentru răspunsuri					
	📖 Răspunde cu claritate întrebărilor					
	📖 Răspunde la întrebări într-o manieră prietenoasă					
	📖 Utilizează întrebări adecvate stimulării discuției					
6.	Are ticuri și manierisme perturbatoare					
Puncte tari						
Recomandări						

III. Conținut

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Prelegerea/cursul se încadrează în programa analitică					
2.	Termenii noi sunt definiți de fiecare dată					
3.	Materialul prezentat este actualizat					
4.	Utilizează materiale didactice care consolidează punctele cheie					
5.	Materialele didactice sunt prezentate la momentul potrivit					
6.	Cantitatea de informație este adecvată cu etapa de pregătire					
7.	Conținutul este de complexitate adecvată					
8.	Făce legături între teorie și aplicațiile practice ale acesteia					
Puncte tari						
Recomandări						

Comentarii (daca este cazul):

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

Anexa 1b

Facultatea/Departamentul _____

Domeniul _____

Program de studii _____

Cadrul didactic evaluat _____

Perioada evaluării _____

Evaluator _____

Scala de evaluare:

5 – foarte bine (înrunește toate criteriile)

4 – bine (înrunește majoritatea criteriilor)

3 – mediu (înrunește un număr mediu de criterii)

2 – satisfăcător (înrunește un număr de criterii sub medie)

1 - nesatisfăcător (înrunește foarte puține/nici unul dintre criterii)

CN – criteriu neaplicabil

I. Organizarea generala a prelegerii/cursului

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Respecta durata activității prevăzută în orar.					
2.	Expune scopul/obiectivele activității aplicative.					
3.	Face legătura cu cunoștințele anterioare.					
4.	Explica în mod clar legătura cu practica viitoare					
5.	Materialul/instrucțiunile sunt prezentate în mod organizat.					
6.	Trece eficient de la un punct la altul.					
7.	Folosește adecvat suporturi didactice.					
8.	Rezuma subiectul.					
9.	Face corect fixarea cunoștințelor.					
Puncte tari.						
Recomandări.						

II. Stil de prezentare

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Dezbate cu entuziasm problematica abordata.					
2.	Stimulează interesul pentru subiect.					
3.	Vorbește clar.					
4.	Ritmul adoptat este adecvat.					
5.	Nu utilizează manierisme perturbatoare.					
6.	Menține contactul vizual cu grupul de lucru.					
Puncte tari.						

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

Recomandări.	
--------------	--

III. Interacțiunea cu grupul de lucru

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Facilitează discuțiile.					
2.	Asigura participarea tuturor membrilor grupului.					
3.	Nu permite dominarea discuției de către un număr restrâns de membri ai grupului.					
4.	Menține interesul grupului centrat pe obiective.					
5.	Răspunde la întrebări sau oferă orientare când este necesar.					
6.	Tratează cu respect studenții.					
Puncte tari.						
Recomandări.						

IV. Abilitați de promovare și încurajare a gândirii creative

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
9.	Verifica dacă informația a fost înțeleasă corect.					
10.	Corelează adecvat teoria cu aplicațiile practice.					

IV. Abilitați de promovare și încurajare a gândirii creative

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
11.	Stimulează prin întrebări gândirea creativă a studenților.					
12.	Încurajează rezolvarea creative a problemelor.					
13.	Încurajează studenții să caute date și informații din surse diverse.					
14.	Încurajează studenții să întrebe/critice opiniile exprimate.					
15.	Realizează feedback pozitiv/eficient.					
Puncte tari.						
Recomandări.						

Comentarii (daca este cazul):