

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

**ANEXA A.C.4.1.2.a
RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ 2020-2021**

Evaluarea performanței cadrelor didactice este o componentă esențială a procesului de asigurare a calității în învățământul superior. Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș integrează evaluarea colegială într-un sistem multicriterial, care include și evaluarea realizată de către studenți și conducerea facultății.

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) subliniază importanța evaluării periodice a cadrelor didactice. În cadrul domeniului „C. Managementul calității”, criteriul „C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral” și standardul „S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare” sunt operaționalizate prin patru indicatori de performanță:

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Prin acești indicatori, ARACIS promovează o abordare comprehensivă a evaluării, incluzând feedback-ul din partea colegilor, studenților și conducerii. Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș aplică aceste instrumente de evaluare, contribuind la eficacitatea educațională a universității.

Anul universitar 2020-2021 a fost marcat de o perioadă de predare online impusă de pandemia de COVID-19. Această tranziție a adus o serie de provocări pentru cadrele didactice, care au trebuit să se adapteze la noile condiții și să își ajusteze metodele de predare și evaluare. În acest context, evaluarea performanței cadrelor didactice a căpătat o importanță sporită, oferind o oportunitate de a analiza impactul pandemiei asupra calității procesului educațional și de a identifica măsuri de îmbunătățire.

Evaluarea colegială se realizează anual, pentru membrii fiecărei din cele 5 facultăți ale Universității „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș: în anul universitar 2021-2022 - Facultatea de Drept (13, respectiv 15 cadre), Facultatea de Psihologie (11 cadre), Facultatea de Geografie (8 cadre), Facultatea de Științe Economice (11 cadre) și Facultatea de Medicină (4, respectiv 9 cadre). Aceasta se bazează pe analiza portofoliului, observarea predării, analiza activității de cercetare și, dacă este cazul, a activității administrative. Se completează o fișă de evaluare, iar evaluatorii oferă feedback constructiv cadrului didactic evaluat.

Universitatea aplică formularele de evaluare anuală (anexa 1), iar în vederea promovării cadrelor didactice se ține cont de rezultatele obținute.

În anul universitar 2020-2021, s-au desfășurat un număr total de 104 evaluări colegiale. În semestrul I au fost realizate 49 de evaluări, iar în semestrul II, numărul a crescut la 55, ca urmare a creșterii numărului de cadre didactice datorită ocupării unor posturi vacante prin concurs.

Evaluarea colegială a fost realizată conform fișei de evaluare (Anexa 1), care include criterii specifice pentru organizarea generală a prelegerii/cursului, prezentare și conținut.

Analiza punctajelor acordate în cadrul evaluării colegiale (conform Anexa 1) evidențiază o apreciere generală pozitivă a activității didactice, majoritatea, 82% cadrelor didactice obținând punctaje cuprinse între 141 și 130 puncte și restul 18% punctaje între 129 și 121. Exemple de criterii unde s-au înregistrat punctaje ridicate includ: claritatea și

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

conciziunea în exprimare, utilizarea adecvată a suporturilor didactice (mai ales electronice), capacitatea de a stimula participarea și interacțiunea cu studenții și abilitățile de promovare a gândirii critice.

Procesul de evaluare colegială s-a desfășurat conform planificării în majoritatea catedrelor. Evaluarea multicriterială a evidențiat puncte tari și puncte slabe, oferind o imagine relevantă asupra performanței cadrelor didactice. Măsurile adoptate vizează valorificarea rezultatelor evaluării și consolidarea culturii organizaționale.

Analiza SWOT pentru evaluarea colegială:

Puncte tari	Puncte slabe
- Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș aplică aceste instrumente de evaluare care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități. - Evaluarea colegială se realizează anual, pentru membrii fiecărei din cele 5 facultăți ale UDC. - Media punctajelor obținute la nivel instituțional arată că activitatea cadrelor didactice evaluate se prezintă ca fiind bună și foarte bună. - competența didactică a cadrelor didactice, - adaptabilitatea la predarea online, - utilizarea eficientă a platformei Teams, - calitatea materialelor didactice.	- Factori precum adaptarea la schimbările pe care le-a adus cu sine pandemia, schimbările legislative sau reorganizările instituționale pot influența performanța cadrelor didactice și ar trebui luați în considerare. - Posibila subiectivitate a evaluării colegiale. - Dificultățile în adaptarea la formatele de predare online - lipsa de experiență a unor cadre în utilizarea tehnologiilor online, - dificultăți în gestionarea interacțiunii cu studenții în mediul online, - lipsa de resurse și suport tehnic.
Oportunități	Amenințări
- Îmbunătățirea continuă a procesului de evaluare. - Implementarea de noi metode și instrumente de evaluare (utilizarea platformelor online pentru feedback). - Valorificarea rezultatelor evaluării pentru dezvoltarea profesională a cadrelor didactice. - Creșterea transparenței și a obiectivității procesului de evaluare, se încurajează o comunicare deschisă și transparentă între cadre didactice, studenți și management, în scopul îmbunătățirii continue a procesului educațional - dezvoltarea unor programe de formare continuă pentru cadrele didactice în domeniul predării online	- Rezistența la schimbare din partea cadrelor didactice. - Lipsa de resurse pentru implementarea măsurilor de îmbunătățire (asigurarea resurselor financiare, materiale și umane necesare este esențială pentru succesul procesului de evaluare și dezvoltare profesională) - Influențe externe care pot afecta procesul de evaluare (schimbările legislative, fluctuațiile de personal etc). - lipsa de resurse financiare pentru implementarea măsurilor de îmbunătățire

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

Măsuri adoptate

S-au organizat training-uri pentru cadrele didactice în vederea dezvoltării abilităților de predare în format online, a utilizării noilor tehnologii în educație, precum și a evaluării studenților. Training-urile au vizat familiarizarea cadrelor didactice cu metodologiile și instrumentele specifice predării în sistem online. Cadrele didactice au fost instruite cu privire la utilizarea optimă a platformei Teams pentru desfășurarea cursurilor, activităților didactice, comunicarea cu studenții și evaluarea online. De asemenea, training-urile au inclus sesiuni dedicate utilizării diverselor tehnologii și instrumente digitale în procesul educațional, cum ar fi platformele de învățare online, simulările, softurile educaționale și materialele multimedia.

Aceste măsuri au avut ca scop sprijinirea cadrelor didactice în adaptarea la noile cerințe ale predării online și hibrid, precum și îmbunătățirea competențelor digitale necesare pentru o desfășurare eficientă a activităților didactice.

CONCLUZII

Anul universitar a fost marcat de provocările generate de pandemia de COVID-19, care a impus restricții și a necesitat adaptarea procesului de evaluare a cadrelor didactice. Observarea predării în format fizic a fost afectată de perioadele de restricții, iar trecerea la predarea online a necesitat adaptarea instrumentelor și metodelor de evaluare.

Comparativ cu anul universitar anterior, performanța cadrelor didactice s-a menținut la un nivel similar, în pofida contextului dificil. A scăzut ușor numărul cadrelor didactice care au obținut calificativul „foarte bun”, dar niciun cadru didactic nu a fost încadrat în categoriile „satisfăcător” sau „insuficient” ceea ce demonstrează capacitatea de adaptare și menținerea standardelor de calitate în predare.

Se recomandă continuarea procesului de evaluare, implementarea măsurilor de îmbunătățire, diseminarea exemplelor de bune practici și monitorizarea impactului măsurilor. De asemenea, se recomandă dezvoltarea unor criterii de evaluare mai precise care să minimizeze subiectivitatea și să ofere o imagine mai clară a performanței cadrelor didactice.

Implementarea unui sistem clar și transparent de colectare și utilizare a feedback-ului din evaluare, inclusiv prin utilizarea platformelor online, este esențială pentru a sprijini dezvoltarea profesională a cadrelor didactice. În plus, trebuie continuată monitorizarea atentă a modului în care cadrele didactice se adaptează la predarea în format hibrid și oferirea de sprijin suplimentar celor care întâmpină dificultăți.

Întocmit,
Lect.univ.dr. Pascu Talita

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

Anexa 1a

Facultatea/Departamentul _____

Domeniul _____

Program de studii _____

Cadrul didactic evaluat _____

Perioada evaluării _____

Evaluator: _____

Scala de evaluare:

5 – foarte bine (înrunește toate criteriile).

4 – bine (înrunește majoritatea criteriilor).

3 – mediu (înrunește un număr mediu de criterii).

2 – satisfăcător (înrunește un număr de criterii sub medie).

1 - nesatisfăcător (înrunește foarte puține/nici unul dintre criterii)

CN – criteriu neaplicabil.

I. Organizarea generala a prelegerii/cursului.

Nr. Crt.	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Respecta durata prelegerii/cursului					
2.	Expune scopul/obiectivele					
3.	Face legătura cu tematica/cunoștințele anterioare					
4.	Explica clar legătura cu subiectele viitoare					
5.	Materialul este prezentat în mod organizat					
6.	Trece eficient de la un punct la altul					
7.	Folosește adecvat suporturi didactice					
8.	Rezumă subiectul					
9.	Face corect fixarea cunoștințelor					
Puncte tari						
Recomandări						

II. Prezentare

Nr. Crt.	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Face testul de relevanta					
2.	Claritate si conciziune in exprimare					
3.	Ritmul prezentării este adecvat metodologiei didactice utilizate					
4.	Menține contact vizual cu audienta					
5.	Utilizează frecvent feedback cu audienta					

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

	📖 Încurajează participarea					
	📖 Încurajează întrebările audientei					
	📖 Alocă timp suficient pentru răspunsuri					
	📖 Răspunde cu claritate întrebărilor					
	📖 Răspunde la întrebări într-o manieră prietenoasă					
	📖 Utilizează întrebări adecvate stimulării discuției					
6.	Are ticuri și manierisme perturbatoare					
Puncte tari						
Recomandări						

III. Conținut

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Prelegerea/cursul se încadrează în programa analitică					
2.	Termenii noi sunt definiți de fiecare dată					
3.	Materialul prezentat este actualizat					
4.	Utilizează materiale didactice care consolidează punctele cheie					
5.	Materialele didactice sunt prezentate la momentul potrivit					
6.	Cantitatea de informație este adecvată cu etapa de pregătire					
7.	Conținutul este de complexitate adecvată					
8.	Făce legături între teorie și aplicațiile practice ale acesteia					
Puncte tari						
Recomandări						

Comentarii (dacă este cazul):

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

Anexa 1b

Facultatea/Departamentul _____

Domeniul _____

Program de studii _____

Cadrul didactic evaluat _____

Perioada evaluării _____

Evaluator _____

Scala de evaluare:

5 – foarte bine (înrunește toate criteriile)

4 – bine (înrunește majoritatea criteriilor)

3 – mediu (înrunește un număr mediu de criterii)

2 – satisfăcător (înrunește un număr de criterii sub medie)

1 - nesatisfăcător (înrunește foarte puține/nici unul dintre criterii)

CN – criteriu neaplicabil

I. Organizarea generala a prelegerii/cursului

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Respecta durata activității prevăzută în orar.					
2.	Expune scopul/obiectivele activității aplicative.					
3.	Face legătura cu cunoștințele anterioare.					
4.	Explica în mod clar legătura cu practica viitoare					
5.	Materialul/instrucțiunile sunt prezentate în mod organizat.					
6.	Trece eficient de la un punct la altul.					
7.	Folosește adecvat suporturi didactice.					
8.	Rezuma subiectul.					
9.	Face corect fixarea cunoștințelor.					
Puncte tari.						
Recomandări.						

II. Stil de prezentare

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Dezbate cu entuziasm problematica abordata.					
2.	Stimulează interesul pentru subiect.					
3.	Vorbește clar.					
4.	Ritmul adoptat este adecvat.					
5.	Nu utilizează manierisme perturbatoare.					
6.	Menține contactul vizual cu grupul de lucru.					
Puncte tari.						

România Universitatea „Dimitrie Cantemir” din Târgu Mureș	ANEXA A.C.4.1.2.a_ RAPORT PRIVIND EVALUAREA COLEGIALĂ	2020-2024
---	--	-----------

Recomandări.	
--------------	--

III. Interacțiunea cu grupul de lucru

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
1.	Facilitează discuțiile.					
2.	Asigura participarea tuturor membrilor grupului.					
3.	Nu permite dominarea discuției de către un număr restrâns de membri ai grupului.					
4.	Menține interesul grupului centrat pe obiective.					
5.	Răspunde la întrebări sau oferă orientare când este necesar.					
6.	Tratează cu respect studenții.					
Puncte tari.						
Recomandări.						

IV. Abilitați de promovare și încurajare a gândirii creative

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
9.	Verifica dacă informația a fost înțeleasă corect.					
10.	Corelează adecvat teoria cu aplicațiile practice.					

IV. Abilitați de promovare și încurajare a gândirii creative

Nr. Crt .	Criterii de evaluare	Punctaj				
		5	4	3	2	1
11.	Stimulează prin întrebări gândirea creativă a studenților.					
12.	Încurajează rezolvarea creative a problemelor.					
13.	Încurajează studenții să caute date și informații din surse diverse.					
14.	Încurajează studenții să întrebe/critice opiniile exprimate.					
15.	Realizează feedback pozitiv/eficient.					
Puncte tari.						
Recomandări.						

Comentarii (daca este cazul):